

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: MICHAELA GRECHOVÁ
Studijní obor: Zdravotnický záchranář
Oponent bakalářské práce: MUDr. MAZEK SLABÝ
Katedra: KLIN. OBORŮ
Název bakalářské práce: NEČASTĚJŠÍ PŘÍČINY ÚMRTI
..... V AKUTNÍ MEDICINĚ

- Volba tématu:
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

PRÁCE JE ZATÍŽENA NĚKOLIKÁ MOŽNÝMI ZDROJI
ZKRESLENÍ VÝSLEDNÝCH DAT. TYTO VIDIM KEJména
V:

- NE JE CELA KOREKTNÍ OVĚDITELNOSTI DIAGNOSY
STANOVENÉ V TEBĚNĚ / PŘÍLS VELKÝ SOUBOR
ZEMŘELÝCH PACIENTŮ NEBYL PITVÁN / - VIZ SOU-
BOR 33% NEURČENÝCH DG
 - SROVNAVÁNÍ DAT KE SDRÁVOTNICKE DOČENKY
JAKO CELKY S VÝŠEŠT PNP
 - MOŽNOST ZMĚNY METODIKY SBĚRU DAT NA XYZ
- AUTORKA SI VŠAK JE TĚTO ZATĚŽE VĚDOMA A SNADÍ SE
JI VE SVÝCH ZÁVEDECH LOGICKÝMI ARGUMENTY KORIGOVAT.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní
obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

JE AUTORKA PŘESVĚDČENA, ŽE VYVRÁCENÍ
HYPOTÉZY 3 NEBYLO ZPŮSOBENO CHYBNÝM
SBĚDEM DAT NEBO ZMĚNOU SYSTÉMU
SBĚDU DAT VE SLEDOVANÉM OBDOBÍ Z

Datum: 29/5 09

Podpis oponenta bakalářské práce

