

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Petra Hložková  
*Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. et Mgr. Jan Čechová  
*Katedra:* Katedra psychologie a speciální pedagogiky  
*Název bakalářské práce:* Integrace dětí s mozkovou obrnou do základních škol v kraji Vysočina
- Volba tématu:**
1. Aktuální
  2. Užitečné a prospěšné
  3. Standardní
  4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
  2. Přijatelná
  3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám  
2. mám tyto:
- .....  
.....

Další hodnocení:

Autorka si ve své práci klade za cíl upozornit na problémy, které souvisí s integrací dětí s dětskou mozkovou obrnou v rámci základních škol, a dokázat, že integrace těchto dětí je za určitých podmínek nejen možná, ale zejména přínosná. V první části se pak autorka věnuje vymezení základních pojmů, jako jsou dětská mozková obrna, její etiologie, formy, přidružené choroby, dále pak vysvětlení uceleného systému rehabilitace a konečně obecně problematice vzdělávání dětí se zdravotním postižením i specificky integraci dětí s DMO.

V druhé části práce autorka zpřesňuje formulaci cíle a píše: „Cílem mé práce bylo zjistit, s jakými problémy se potýkají rodiče dětí s dětskou mozkovou obrnou, kteří se rozhodli své dítě integrovat do kolektivu zdravých vrstevníků“ (str.25). Autorka zvolila kvalitativní výzkum. V této souvislosti diskutabilní je však volba metody dotazníku, který byl předán rodičům prostřednictvím ředitelů škol.

Prezentace výsledků je přehledná, jasná, interpretace získaných dat je argumentačně podpořena. Za drobný nedostatek však je možno považovat chybějící označení respondentů u uváděných citací, pro čtenáře je tak nemožné propojit jednotlivé odpovědi respondentů do celkového obrazu a čerpat tak z uváděných dat více informací.

Celkově je práce zpracována velmi dobře, autorka jednotlivá tvrzení a závěry dokládá relevantními argumenty a naplňuje cíl práce.

V případě uspokojivého zodpovězení otázky k obhajobě (viz níže) proto navrhuji celkově hodnotit práci výborně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Zdůvodněte volbu metody sběru dat prostřednictvím dotazníku a vysvětlete, jak volba této metody mohla ovlivnit průběh sběru dat, jeho výsledky a z nich odvozené závěry.

Datum: 26.5.2009.....

Podpis oponenta bakalářské práce *Jana Teclerová*.....