

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Barbora Tománková
Studijní obor: Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – bakalářské studium
Oponent bakalářské práce: Mgr. Alena Bockschneiderová
Katedra: supervize a odborné praxe
Název bakalářské práce: Centrum pro neslyšící matky při Ústavu péče o matku a dítě
- Volba tématu:*
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 - 4. Neobvyklé**
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Přijatelná
 - 3. Nevyhovující**

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **nevyhovující**

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. **mám tyto:**

Formální náležitosti práce neodpovídají požadavkům na psaní bakalářské práce. V práci se objevují na většině stranách překlepy a často chybí čárky a tečky ve větách. Používané zkratky nejsou často objasněny a čtenář se může jen domnívat, že co znamenají (SP – str. 39, ZJ – str. 40 apod.). Některé věty nedávají smysl (např. str. 10 – věta začínající Málokdy...). V práci je nejednotnost citací – někdy číslem, jindy autor a rok nebo pouze autor. Citace v textu nejsou uváděny dle platné normy (citace za tečkou). Zároveň se v práci objevují citace, které nejsou uvedeny ve zdrojích (např. str. 12 – Hudaláková, 1998, str. 18 – Honzák, 2004...). U některých odstavců nejsou citace vůbec nebo neúplné (např. str. 20-26...). Uvedené zdroje v seznamu jsou nejednotně zapsané. Škála v rozsahu 1-5 je zadefinována pouze pro 1 a pro 5 (str. 91), čtenáři tedy nemusí být jasné co je 2,3,4. Vhodnější by bylo umístit k metodice. Studentka v diskusi uvádí výsledky a svůj názor bez podpory zdrojů.

Další hodnocení:

Studentka zpracovala téma, které je velice zajímavé a neobvyklé. Z práce je poznat, že problematice dobře rozumí a má v dané oblasti mnoho zkušeností. Je nutné ocenit její angažovanost, která je zjevná. V teoretické části studentka popsala a objasnila důležité informace související s tématem. Množství informací je dle mého názoru nadstandardní pro bakalářskou práci. V rámci praktické části studentka zjišťovala mj. způsoby komunikace zdravotnického personálu s neslyšícími klientkami a zájem zdravotnického personálu o vzdělávání v oblasti komunikace s klientkami. Výsledky jsou zajímavé především pro pracovníky v zařízeních, kde se s podobnou problematikou setkávají. Zároveň mohou sloužit také studentům ve výuce Speciální pedagogiky – surdopedie. Hypotézy, které vyplynuly z výzkumu jsou zařazeny pod kapitolu 5.4 (str. 80) a dle mého názoru zanikají v textu, což je škoda. Přesto, že je práce obsahově velice zajímavá, v bakalářské práci se objevují některé nedostatky – viz připomínky k práci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. **dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Hypotéza 1, která vyplynula z výzkumu zní Zdravotnický personál je ze strany zaměstnavatele málo motivován účastí na kurzech znakového jazyka. Můžete uvést, jak by měli být podle Vás zaměstnanci k uvedené činnosti motivováni?

Datum: 28.5.2009

Podpis oponenta bakalářské práce:

