

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Lenka Hospodářová**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: **Mgr. Helena Michálková**
Katedra: **Ošetrovatelství**
Název bakalářské práce: **Možnosti zapojení edukační činnosti sestry v veřejném zdravotnictví**
- Volba tématu:*
1. Aktuální
 - 2. Užitečné a prospěšné**
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:
1. nemám

Další hodnocení:

Název práce „Možnosti zapojení edukační činnosti sestry ve veřejném zdravotnictví“ dle mého názoru není vhodně zvolen. Veřejné zdravotnictví se neorientuje pouze na síť odborných ambulancí a bylo by vhodné více specifikovat oblast zájmu. Teoretická část práce je vhodně zpracovaná. Kapitoly na sebe navazují a práce má dobré členění. Autorka práce volila kvantitativní výzkumné šetření a stanovila si hypotézy vztahující se k veřejnému zdravotnictví. Tyto hypotézy, na základě dotazníkového šetření potvrdila pouze v ambulanci složce veřejného zdravotnictví. Diskuze je bohatá na vlastní názor studentky. Bohužel, zde autorka odkazuje na literaturu, která je uvedena bez citace (např. z článku v časopisu Sestra, jak je popsáno v Obecné didaktice st. 46). Také se zde, zřejmě nedopatřením dostala strana 50 dvakrát. Diskuze, by se dle mého názoru, dala lépe členit. Studentka odbíhá od tématu a potvrzuje fakta, která spolu zcela nesouvisejí. I přesto, se domnívám, že práce splnila požadavky bakalářské práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:
1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak byste více motivovala sestry k edukační činnosti?

Datum: 1.6.2009

Podpis oponenta bakalářské práce 