

Hodnocení bakalářské práce

Název: *Dobrovolnictví nezaměstnaných ve veřejně prospěšných službách v ČR*

Autor: *Lucie Faltová*

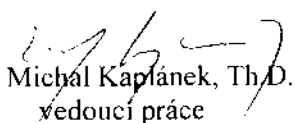
Těžištěm předložené bakalářské práce je projekt nabídky a realizace dobrovolnické činnosti nezaměstnaným, který se uskutečňuje v několika regionech ČR od r. 2000. Autorka se věnuje jak koncepci a historii tohoto programu (3. kap.), tak i popisu jeho konkrétní realizace v Dobrovolnickém centru Farní charity Tábor (4. kap.). Objasnění širšího kontextu tohoto programu – především obecně pojmu „dobrovolnictví“ a problematice nezaměstnanosti – věnovala autorka úvodní dvě kapitoly práce (1-2).

Práce je po stránce vnějšího vzhledu i po stránce jazykové provedena poměrně kvalitně. Největším problémem předložené práce je její úroveň po stránce formální, včetně způsobu práce s prameny. Na první pohled překvapuje velmi skromný seznam literatury obsahující 13 položek (3 monografie, 1 slovník, 3 právní normy, 2 závěrečné práce a 4 ostatní veřejné internetové zdroje). Je sice pravda, že v ČR je nedostatek literatury o dobrovolnictví, ale autorka mohla jednak použít poměrně rozsáhlé materiály k některým evropským dobrovolnickým programům, které jsou dostupné i v češtině, jednak cizojazyčnou literaturu. Závažnou chybou je, že většinu údajů z kapitoly o nezaměstnanosti přebírá autorka z monografie P. Mareše (Nezaměstnanost jako sociální problém), kterou nadto opomněla uvést v seznamu literatury. V samotných odkazech označuje nestandardně citovanou stránku a nerozlišuje mezi přímými a nepřímými citacemi. Kromě toho se autorce nepodařilo formátování poznámek pod čarou, takže jsou číslovány na každé stránce zvlášť.

Po stránce obsahové je třeba předloženou práci posuzovat diferencovaně. Zatímco první kapitola (o dobrovolnictví) přináší dle mého soudu relevantní informace, jak z hlediska kvantity, tak z hlediska kvality, je druhá kapitola zbytečně zatížena informacemi, které nejsou pro pochopení tématu nezbytné a navíc jsou aspoň do značné míry doslova nebo téměř doslova převzaty ze zmíněné knihy P. Mareše. Třetí kapitola má hlavně dokumentární hodnotu (historie a vývoj dobrovolnictví u nás), proto ji považuji – přes chybějící odkazy – za přijatelnou. Podobně je tomu u čtvrté kapitoly, v níž autorka vychází především z autentických informací ředitelky Farní charity v Táboře. Ve čtvrté kapitole je také uvedena jedna kasuistika – vyprávění jedné nezaměstnané, která pracovala jako dobrovolnice.

Vzhledem k tomu, že autorka v předložené bakalářské práci prokázala schopnost odborně pojmut dané téma, a to i přes uvedené vážné nedostatky, **doporučuji** bakalářskou práci Lucie Faltové k obhajobě a navrhuji hodnocení **dobře**.

České Budějovice, 21. 8. 2008


doc. Michal Kaplánek, Th.D.
vedoucí práce