

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Peter Redlich

Studijní obor: radiologický asistent

Oponent bakalářské práce: MUDr. Petr Lhoták

Katedra: ...Katedra Radiologie a toxikologie

Název bakalářské práce: Vývoj algoritmů zobrazovacích metod v diagnostice kolenního kloubu v letech 2001-2006 ve Fakultní nemocnici v Motole.

- Volba tématu:
1. Aktuální
 - 2. Užitečné a prospěšné**
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální-zdařila
 2. Logická-systémová
 3. Logická-tradiční
 - 4. Pro dané téma tradiční**
 5. Pro dané téma netradiční
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přílohy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Práci nelze příliš využít ani v práci ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Přijatelná**
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto

Práce byla sestavena v logice věci od metod jednoduchých a finančně méně nákladných k metodám náročnějším, finančně nákladnějším a mnohdy méně dostupným. V tomto ohledu je práce vhodná k použití pro další vzdělávání studentů. Měla by však více vyzdvihnout kvalitu primárního, tedy vstupního rentgenogramu kolenního kloubu, od kterého se pak další vyšetřovací postupy odvíjí.

Další hodnocení:

Ve výčtu algoritmů postrádám vyšetření pomocí izotopů. Jde o jednu ze zobrazovacích metod, jejíž přínos a opodstatnění by měly být alespoň okrajově zmíněny. Autor se také dotýká možných chyb, které vznikají při nesprávné aplikaci metod a to považuji za velmi přínosné.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký je přínos při vyšetření magnetickou rezonancí v posuzování skeletových strukturálních změn.

Datum: ...24.8. 2008..... Podpis oponenta bakalářské práce.....
