

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Lukáš Forst
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Lucie Bicková
Katedra: Katedra sociální práce a sociální politiky
Název bakalářské práce: Strategický plán rozvoje sociálních služeb v Oblastní charitě Třeboň
- Volba tématu:*
- 1. Aktuální**
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 - 4. Pro dané téma tradiční**
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Přijatelná**
 3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Doporučuji více a systémověji zpracovávat výzkumnou část a odpovídajícím způsobem věnovat pozornost gramatice a stylistice.

Další hodnocení:

Autor zvolil velmi aktuální téma strategického plánování v neziskové organizaci. V teoretické části autor využil poznatků z dostupné literatury, avšak kapitola 1.5. je neadekvátně rozsáhlá, také některé další kapitoly nejsou řazeny obsahově logicky za sebou (kap. 1.1 a 1.4, 1.6 a 1.7). Praktická část je zaměřena na zmapování stavu v Oblastní charitě Třeboň. Předložené analýzy bych doporučila hlouběji rozpracovat. Autor zvolil kvantitativní metodu - anketu, která bohužel není dostatečně popsána (návratnost, způsob distribuce aj.) a ani přiložena v příloze, tudíž výsledky nelze správně interpretovat. Také by bylo vhodné lépe Aby hypotézy mohly být potvrzeny či vyvráceny, bylo by potřeba pracovat s reprezentativním vzorkem respondentů a ověřovat z více zdrojů či hypotézy nebo výzkumné otázky stanovit jinak.

Doporučila bych vhodnější způsob citací, nejsou přehledné (odlišnosti v přímé, nepřímé citaci, odkazy na použitou literaturu).

Z celkového dojmu práce je patrné, že finální verze byla vytvořena v časové tísní autora, je zde větší množství překlepů a gramatických chyb. Jmenované nedostatky však zcela nesnižují hodnotu práce. Vzhledem k nedostatečnému množství odborné literatury na dané téma, práce obsahuje základní potřebné údaje o zavádění strategického plánování a může být využita v praxi jako návod pro tuto činnost.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Strategické plánování je poměrně náročná metoda. Co podle Vás ještě organizace potřebuje, aby se plánovací proces podařilo nastartovat?
2. Dala by se při strategickém plánování využít také STEP analýza?

Datum: 31. 8. 2007

Podpis vedoucího bakalářské práce: 