

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Romana Fittlová
Studijní obor: Prevence a rehabilitace sociální patologie
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Jitka Dvořáková, Ph.D.
Katedra: supervize a odborné praxe
Název bakalářské práce: Problematika diskriminace imigrantů a azylantů žijících v České republice

Volba tématu:

- 1. Aktuální**
- Užitečné a prospěšné
- Standardní
- Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
- Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- 1. Originální – zdařilá**
- Logická – systémová
- Logická – tradiční
- Pro dané téma tradiční
- Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
- Dobrá, běžně dostupné prameny
- Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
- Odpovídá nutnému doplnění textu
- Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

- Originální, inspirativní názory
- Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
- Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
- Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
- Přijatelná

3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka zaměřila svou teoretickou část na vymezení základních pojmů v oblasti uprchlictví a imigrace, které jsou stále pro mnoho lidí neznámé. Tento předpoklad ji vedl ke stanovení jednoho ze dvou cílů – tedy „zjistit názory, stereotypy a předsudky ve vztahu k imigrantům a azylantům...“. Pro splnění tohoto cíle zvolila metodu rozhovoru s vybranými respondenty (dle stratifikačních kritérií) a vytvořila vlastní operacionalizaci pojmu „názorová orientace“. Výsledkem jejího zkoumání je několik hypotéz (11), které by bylo zajímavé ověřit kvantitativním šetřením.

Druhým cílem bylo zjistit, jakým způsobem vybraný deník (v tomto případě MF DNES) přináší informace o cizincích žijících na území ČR. Autorka tedy provedla obsahovou analýzu tohoto periodika za druhou polovinu roku 2008 – což představuje mravenčí práci, velmi časově náročnou. Za tento přístup je nezbytné studentku pochválit. Pro zkoumání zvolila několik velmi zajímavých kritérií, jež sloužila k rozboru případných xenofobních či diskriminačně „zabarvených“, neutrálních nebo naopak pozitivně „laděných“ reportáží. Provedená analýza je velmi podrobná, jejím výsledkem jsou čtyři velmi zajímavé hypotézy.

Autorka pracovala velmi precizně – zejména při analýze vybraného deníku, ale i při práci s literaturou.

Bakalářská práce lehce přesahuje obecné nároky na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
- 1. výborně**
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaká preventivní opatření byste doporučovala pro boj s diskriminací a xenofobií?
2. Jaký je dle Vašeho názoru vliv médií na názorovou orientaci? Jaké další vlivy (kromě médií) je nezbytné zahrnout při aplikaci preventivních opatření?

Datum: 7. června 2009

Podpis vedoucího bakalářské práce:

