

posudek oponenta bakalářské/diplomové práce

název práce: **Péče o uživatele drog – kvalita služeb**
jméno autora/ky: **Marek Holemář, DiS.**
studijní obor: **SCHP**

Obecná hodnocení

Téma práce:	Hodnocení
A) aktuální	A
B) neaktuální	
C) originální	
D) standardní	
Téma práce:	
A) odpovídá studijnímu zaměření	A
B) neodpovídá studijnímu zaměření	
Zaměření práce:	
A) práce je teoretická	
B) práce má část teoretickou i empirickou	B
Formulace cíle práce:	
A) cíl práce byl správně formulován a je v souladu s názvem práce	A
B) cíl práce byl správně formulován, ale není v souladu s názvem práce	
C) cíl práce byl formulován nesprávně	
Naplnění stanoveného cíle:	
A) cíl práce byl naplněn	A
B) cíl práce nebyl naplněn	
C) cíl práce byl naplněn částečně	
Struktura práce:	
A) logická	A
B) nelogická	
Z hlediska obsahového je struktura práce:	
A) pro téma vhodná	A
B) pro téma nevhodná	
C) originální	
D) tradiční	
Vyváženost práce:	
A) práce je vyvážená	A
B) práce zbytečně zahrnuje obecnými nebo ne zcela podstatnými poznatky	
C) požadavkům neodpovídá teoretická část	
D) požadavkům neodpovídá empirická část	

Hodnocení empirické části práce

Náročnost realizace empirického šetření:

- A) vysoká
- B) střední
- C) nízká, ale dostačující
- C) nízká a neodpovídající nárokům na závěrečné práce

Hodnocení

B

Stanovené hypotézy:

- A) jsou správně formulovány
- B) jsou nesprávně formulovány
- C) neodpovídají teoretickým východiskům

nebyly formulovány

Využití metody a techniky šetření:

- A) jsou adekvátní
- B) nejsou adekvátní

A

Výzkumná technika je koncipována:

- A) správně
- B) nesprávně

A

Interpretace dat:

- A) je adekvátní
- B) je neadekvátní

A

Diskuze výsledků:

- A) je mimořádná, velmi přínosná
- B) je velmi dobrá
- C) je standardní
- D) je nedostačující
- E) je neadekvátní vzhledem k zjištěnému

C

Hodnocení formální stránky práce

Rozsah práce:

- A) odpovídá požadavkům
- B) neodpovídá požadavkům

**B
překračuje rozsah**

Práce s odbornými zdroji:

- A) počet použitých odborných zdrojů je adekvátní rozsahu a tématu práce
- B) počet použitých odborných zdrojů není adekvátní rozsahu a tématu práce

A

hraničně

Hodnocení druhu odborných zdrojů:

- A) použity zastaralé odborné zdroje
- B) použity aktuální, běžně dostupné odborné zdroje
- C) použity nejnovější dostupné zdroje či větší množství originálně zapojených zdrojů
- D) použity nevhodné zdroje

B

Zahraniční odborné zdroje:

- A) použity
- B) nepoužity

B

Citace:	Hodnocení
A) splňují normu ISO 690	A
B) nesplňují normu ISO 690	
Počet citací v textu:	
A) je přiměřený	A
B) neodpovídá rozsahu a tématu práce	
Jazyková úroveň práce:	
A) práce obsahuje gramatické chyby	B
B) práce neobsahuje gramatické chyby	
Stylistická vyspělost práce:	
A) je na výborné úrovni	A
B) je na průměrné úrovni	
C) neodpovídá nárokům bakalářské práce	
Začlenění a úroveň tabulek, grafů, příloh:	
A) je mimořádné a velmi funkční	B
B) je velmi dobré	
C) standardně doplňuje text	
D) je nedostačující	

Přínos práce

Přínos práce:	
A) přináší „novum“	A
B) nepřináší žádné nové myšlenky	
Využitelnost v praxi:	
A) práce je využitelná v praxi	A
B) práce je využitelná pro jiné účely (např. pro samostudium studentů)	
C) práci nelze využít ani v praxi, ani k jiným vhodným účelům	

další hodnocení práce:

- Práce je čtivá a přináší do praxe přínosné informace.
- V praktické části chybí značení citací a odkazy na grafy a tabulky v textu.
- Některé otázky pokládané během rozhovoru bylo dle odpovědí respondentů dle mého názoru vhodné rozvést – např. otázku ke zlepšení kvality života.

otázky pro autora/ku k obhajobě práce:

- Díky čemu se nepodařilo zavést standardy do praxe dříve? (viz str. 17)
- Jak proběhl výběr respondentů pro výzkum?
- V jakém čase se odehrávaly rozhovory s respondenty?
- Na str. 23 uvádíte, že 20 je počet respondentů, který se dá považovat za odpovídající vzorek klientů zařízení. Jaký je jejich celkový počet?

Předloženou práci: **doporučuji** – **doporučuji s výhradami** - **nedoporučuji** k obhajobě.
v Č. Budějovicích dne 19.8.2008

...Elichová!
Markéta Elichová