

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Jiří Vaňous  
*Studijní obor:* Aplikovaná radiobiologie a toxikologie  
*Oponent bakalářské práce:* Ing. Lubomír Pavlíček  
*Katedra:* Město Týn nad Vltavou, Krizové řízení  
*Název bakalářské práce:* Činnost orgánů krizového řízení města Týn nad Vltavou při řešení krizové situace – havárie cisterny přepravující naftu na mostě přes řeku Vltavu
- Volba tématu:**
1. Aktuální
  2. Užitečné a prospěšné
  3. Standardní
  4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
  2. Přijatelná
  3. Nevyhovující



Jazyková stránka:

1. Stylistika
  - a) výborná
  - b) velmi dobrá
  - c) dobrá
  - d) nevyhovující
2. Gramatika
  - a) výborná
  - b) velmi dobrá
  - c) dobrá
  - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

#### Další hodnocení:

**Osnova** – odpovídající, posloupnost logická. Teoretická a praktická část jsou vyvážené. Teoretická část není zbytečně rozpracovávána do podrobností. Veškeré základní teoretické poznatky jsou uvedeny stručně, posloupně, navazují na sebe tak, aby danou problematiku pochopila i osoba, která se touto problematikou nezaobírá.

**Část 1.1.** Základní pojmy jsou citovány až na výjimky přesně i co do obsahu. Obecné zásady řešení mimořádných událostí jsou zpracovány obsahově správně.

**Část 1.2.** – popis Havarijního plánu kraje je obsahově jasný, stručný, odpovídá struktuře skutečného Havarijního plánu kraje. Není nutné ho rozepisovat podrobně.

**Část 1.3.** Obsah krizového řízení tak, jak je zpracován, je pro zpracování dané práce dostačující. Krizové stavy jsou popsány obsahově správně. Krizový plán kraje je popsán obsahově jasně, stručně, odpovídá struktuře skutečného Krizového plánu kraje. Není nutné ho rozepisovat podrobně.

**Část 1.4.** IZS popsán dostatečně, základní složky IZS uvedeny správně.

**Část 1.5.** Nebezpečné látky – kapitola obsahově zpracována dobře, stručně.

**Část 2** obsahově zpracována dobře.

**Část 3** – Metodika popsána obsahově v pořádku. V začátku je popsán dobře vznik a popis dopravní nehody. Na toto uvedení do situace navazuje popis vlastní metodické činnosti jednotlivých složek IZS a starosty ORP tak, jak by jednotlivé úkoly plnili. Jednotlivé úkoly jednotlivých složek jsou popsány tak, aby odpovídali obsahu jejich činnosti. Není nutné rozepisovat časově kdy, kdo jaký úkol plní, nebylo by to vhodné. Nebylo cílem je podrobně obsahově ani časově rozepisovat, podrobně rozepsané úkoly jsou v dokumentaci jednotlivých složek IZS a starosty ORP, které toto musí znát.

Přílohová část – zpracovatel zde mohl uvést více podkladů, např. Krizové stavy v tabulce, obecné složení Bezpečnostní rady města a Krizového štábu města, metodiku možné činnosti starosty ORP podrobně v tabulce. Toto může dodatečně provést při vlastní obhajobě své práce, kde může i podrobně tuto činnost vysvětlit a rozebrat.

Závěrem konstatuji, že dle mého názoru je bakalářská práce zpracována dobře obsahově i věcně, zpracovatel má ve věci jasno a ví, o čem se tam pojednává. Je schopen tuto svoji práci obhájit.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl



Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) Jaký je rozdíl mezi krizovou situací a krizovým stavem ?
- 2) Jaký je rozdíl mezi záchrannými a likvidačními pracemi, kdo rozhoduje o tom, kdy které z nich začínají a kdy končí?

Datum: 27.5.2009

Podpis oponenta bakalářské práce, .....

*ing. Šaroun*

