

JIHOČESKA UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Jiří Řimnáč
<i>Studijní obor:</i>	Aplikovaná radiobiologie a toxikologie
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Ing. Martin Sviták
<i>Katedra:</i>	radiologie a toxikologie
<i>Název bakalářské práce:</i>	Zásah složek IZS a činnost krizového štábu města Třeboň s rozšířenou působností při havárii automobilní cisterny převážející kyselinu fluorovodíkovou
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Aktuální2. <u>Užitečné a prospěšné</u>3. Standardní4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální - zdařilá2. Logická - systémová3. <u>Logická - tradiční</u>4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. <u>Velmi dobré, funkční</u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u>4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u>2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. <u>Přijatelná</u>3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:
 - V textu není jednoznačně potvrzena či vyvrácena stanovená hypotéza.
 - Popsané úkoly a činnost krizového štábu Města Třeboň nejsou zcela vyčerpávající.

Další hodnocení:

Přes výše uvedené připomínky je třeba zdůraznit, že student pracoval velmi samostatně a pochopil řešení modelové situace havárie cisterny převážející nebezpečnou chemickou látku v zastavěné části obce. Výsledky práce je možno použít při školení a výcviku základních a ostatních složek IZS a nepostrádá ani vlastní názor na danou problematiku.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Kdy a jakým způsobem je zapojen starosta obec s rozšířenou působností případně hejtman do koordinace IZS při likvidaci následků mimořádné události?

Datum:

20.5.2009

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Svitařík