

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Tereza Vrbatová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Marek Nerud
<i>Katedra:</i>	Katedra sociální práce a sociální politiky
<i>Název bakalářské práce:</i>	analýza dostupnosti specifických služeb pro drogově závislé v chebském regionu
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. <u>Aktuální</u>2. Užitečné a prospěšné3. Standardní4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</u>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. <u>Logická – tradiční</u>4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. <u>Odpovídá nutnému doplnění textu</u>4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u>4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u>2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. <u>Přijatelná</u>3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Považuji za poněkud promarněnou příležitost, že autorka do své analýzy zahrнула pouze tzv. tradiční drogové služby, a nerozšířila svůj záběr především o zdravotnické služby (amb. léčba, testování a léčbu infekcí apod.).

Další hodnocení:

Tradiční práce. V textu překlapy, gramatické chyby. Pracuje s aktuální literaturou, nicméně jsou místa, ze kterých je zjevné, že autorka nemá úplně přesné povědomí o systému drogových služeb jako celku (především oblast zdravotnictví – na druhou stranu je pravda, že zde jsou objektivní data vcelku obtížně dostupná, a k jejich interpretaci je potřeba mít hlubší znalost prostředí). Teoretická část se místy jeví jako poněkud chaoticky poskládaná, a pokud je tématem práce dostupnost služeb, chybí mi tam část, věnovaná této problematice (třeba střednědobé plány rozvoje soc. služeb, komunitní plánování apod.), autorka opominula oblast druhových standardů drogových služeb. Bližší a podrobnější popis regionu by také umožnil lépe pochopit konkrétní situaci. K praktické části několik poznámek: pro uživatele drog nejsou určeny primárně pouze tzv. drogové služby, chybí mi ty ostatní (zdravotní, ostatní soc. služby); nepovažuji za známku dobře fungující prevence v regionu, pokud UD nevědí o existenci pro ně určených služeb – k tomu chybí pokus o vysvětlení, které dává smysl; substituční terapie není pouze metadon – autorka se hlouběji nezabývá dostupností léčby Subutexem (ten v místě nějak dostupný nepochybně je); nesdílím přesvědčení o nutnosti zaměstnávat v drog. službách ex-usersy. Jednu obecnou připomínku jsem popsal výše, za další zmarněnou příležitost považuji fakt, že své závěry nekonfrontovala autorka s profesionály (vedoucí KC, TP). Mohlo to být zajímavé. Přes všechny výhrady považuji práci za kompaktní, a jako východisko k hlubšímu chápání fenoménu dostupnosti sociálních služeb za užitečnou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co soudíte o dostupnosti zdravotních služeb pro uživatele drog v chebském regionu?

Datum: 26.8.2009

Podpis oponenta bakalářské práce.....

