

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Tereza VRBATOVÁ
Studijní obor: Prevence a rehabilitace sociální patologie
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Pavel Vácha
Katedra: Sociální práce a sociální politiky
Název bakalářské práce: Analýza dostupnosti specifických služeb pro drogově závislé v chebském regionu.

Volba tématu:

1. Aktuální
- 2. Užitečné a prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Přijatelná**
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Autorka se ve své bakalářské práci zabývá analýzou dostupnosti specifických služeb pro drogově závislé ve vybraném regionu. Teoretická část práce odpovídá zvolenému tématu a autorka vhodně tuto část práce obsáhla, včetně teorií závislosti a přístupy k problematice drogově závislých osob. Pro vlastní výzkum byl zvolen kvalitativní výzkum, kde autorka na stratifikovaném vzorku uživatelů drog zkoumala zvolené téma práce. Výzkumný vzorek bych složen na základě kvótního výběru, kdy doporučuji autorce v dalších pracích či výzkumech se specifičtěji zaměřit na odpovídající a vyrovnané zastoupení respondentů podle pohlaví (viz odst. 4.1.2.). Vlastní výsledky jsou v práci popsány tak, že autorka vypisuje odpovědi sumarizované podle předem připravené baterie otázek, avšak mnohdy tato část práce působí chaoticky a nepřehledně. Toto bylo vyvoláno pravděpodobně nedostatečnou konzultační činností, avšak získaná data jsou vypovídající a použitelná v souladu s typem práce a zvoleným tématem. V diskuzi bych uvítal nižší popis výsledků, která je z části na úkor diskuze s autory uvedenými autory v teoretické části práce a případně s výsledky jiných výzkumů či dostupných dokumentů. V závěru práce autorka zvolila dvě hypotézy na základě provedeného výzkumu, které jsou v kontextu s obsahem práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaká opatření autorka navrhuje pro zkvalitnění dostupnosti specifických služeb ve vybraném regionu?

Datum: 31. 8. 2009

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

