

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Zdravotně sociální fakulta  
**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

- Jméno a příjmení studenta:* Vladimír MACH  
*Studijní obor:* Aplikovaná radiobiologie a toxikologie  
*Oponent bakalářské práce:* JUDr. Libor KOVÁRNÍK, Ph.D.  
*Katedra:* Bezpečnostních služeb, fakulta bezpečnostně právní, Policejní akademie ČR v Praze  
*Název bakalářské práce:* Činnost pyrotechnické skupiny Policie ČR při nahlášení bombového útoku v nákupním středisku (v rámci Jihočeského kraje).
- Volba tématu:*
- 1. Aktuální**
  - Užitečné a prospěšné
  - Standardní
  - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
- Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  - Logická – tradiční
  - Pro dané téma tradiční
  - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
- Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  - Odpovídá nutnému doplnění textu
  - Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
- Originální, inspirativní názory
  - Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  - Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - Práci lze uplatnit ve výuce
  - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- Výborná
  - 2. Přijatelná**
  - Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

V kapitole 2 je sice uveden cíl práce, ale jasně formulovaná hypotéza (hypotézy) uvedena není i když je v nadpisu uvedena.

Další hodnocení:

Práce je sice členěna do kapitola podkapitol, ale jednotlivé kapitole nejsou uvedeny na nových stránkách, což činí práci poněkud nepřehlednou. V práci je rovněž použita stará struktura pyrotechnické činnosti (služby). Z toho plynou i nepřesné údaje o výjezdech pyrotechniků na místa nálezů NVS.

Při vyhlásování evakuace (kap. 3) není konkrétně uvedeno kdo a při splnění jakých podmínek vyhláší a kdo ji provádí.

I přes uvedené nedostatky splňuje práce základní požadavky na bakalářské práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaká je v současné době platná organizace pyrotechnické služby?
2. Kdo a za jakých podmínek vyhláší evakuaci při nálezů NVS v budově?

Datum: 18. května 2009

podpis oponenta bakalářské práce.....