

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Martin FUČÍK
Studijní obor: Aplikovaná radiobiologie a toxikologie
Oponent bakalářské práce: Ing. Ladislav KARDA
Katedra: Radiologie a toxikologie
Název bakalářské práce: Operační řízení jednotek SDH mikroregionu Třeboňsko a jejich úloha při řešení mimořádných událostí

- Volba tématu:**
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využívat ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

- | | |
|---------------|--------------------------------------------------------------------|
| 1. Stylistika | a) výborná
b) velmi dobrá
<u>c) dobrá</u>
d) nevyhovující |
| 2. Gramatika | a) výborná
<u>b) velmi dobrá</u>
c) dobrá
d) nevyhovující |

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce obecně popisuje jednotlivé fáze operačního řízení jednotek požární ochrany a činnosti při nich, což je její podstatnou částí. Dále charakterizuje jednotky sborů dobrovolných hasičů obcí (dále jen „JSDHO“) mikroregionu Třeboňsko a jejich postavení v plošném pokrytí území jednotkami pož. ochrany. Na prověřovacím cvičení je navozena situace, že by nezasahovaly jiné základní složky IZS, což je málo pravděpodobné, byť lze souhlasit s potřebou trvalého využívání JSDHO při záchranných a likvidačních pracích i při ochraně obyvatelstva, což je v práci nevýrazně uvedeno. V práci se vyskytují terminologické nepřesnosti, např. nařízení hejtmána, IZS – integrovaný záchranný sbor, vazba jednotek pož. ochrany na pověřený obecní úřad, požární sport je ztotožněn s disciplinami CTIF, nejasnost mezi Sbořem dobrovolných hasičů a Sdružením hasičů Čech, Moravy a Slezska, hasičský záchranný sbor podniku Českých drah (původní název) má zde pouze hasební obvod a nikoliv sídlo a další.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaký je rozdíl mezi odbornou způsobilostí a odbornou přípravou členů dobrovolných jednotek požární ochrany a kdo se jich účastní?

Datum: 27.5.2009

Podpis oponenta bakalářské práce

