

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Hana Kolářová
Studijní obor: Radiologický asistent
Oponent bakalářské práce: Ing. Jaroslav Zimák, CSc.
Katedra: radiologie a toxikologie
Název bakalářské práce: Stabilita homogenity zorného pole scintilační kamery Infinia
.....

Volba tématu:

- 1. Aktuální**
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Téma práce je aktuální a jednoznačně vhodné pro bakalářskou práci posluchače v oboru radiologický asistent. Struktura práce viz obsah je naprosto vyhovující. Pro příště by autorka měla pro biografické citace důsledněji aplikovat normu ČSN 690 a normu ČSN 690-2 pro elektronické citace (z internetu). Chybí seznam v práci používaných zkratk. Rozsah hodnot naměřených autorkou je plně postačující pro účel práce. Výsledky jsou uspořádány v přehledných tabulkách. Obrázky i tabulky ve vlastním textu práce jsou číslovány a označovány řádně. Obrázky ve vlastním textu i v přílohách jsou voleny vhodně a jsou instruktivní. Oponent by však považoval za vhodné očíslovat přehledně i přílohy (jejichž textové označení je jinak v pořádku) a uvést seznam příloh. Kvalita grafické úpravy práce je vynikající. V metodice jsou uvedeny časové přehledy potřebných úkonů, což je důležité pro provoz oddělení NM. S diskuzí i závěry práce lze souhlasit. Práci lze použít i jako podklad pro SOP v oblasti zajištění jakosti u přístrojové techniky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak a proč se liší vnitřní homogenita od homogenity naměřené s kolimátorem?

Datum: 18.5.2009

Podpis oponenta bakalářské práce..... 