

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta: *Hana Štrougalová*
- Studijní obor: Radiologický asistent
- Vedoucí bakalářské práce: *Mgr. Kateřina Šplachová*
- Katedra: *Radiodiagnostika*
- Název bakalářské práce: *Kvalita oděvů v lokálních zdravotních střediscích v podmínkách primární péče EPiD a praktická s problémy hlavy a krku.*
- Volba tématu:
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu - *nebyly k dispozici*
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
 c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
 c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:
1) opakování stejného textu v různých kapitolách
2) neúplně popisy tabulek, grafů a příloh
3) nadbytečný rozsah příloh
4) v diskusi uvedeny 2 zdroje neuvedené v seznamu literatury

Další hodnocení: Bakalářská práce byla časově velice náročná, studentka zpracovala retrospektivně 1258 měření odchylek u 25 pacientů ozařovaných technikou IMRT na onkologickém oddělení Nemocnice České Budějovice, a.s..

Práce je doplněna řadou grafů, které názorně dokumentují získané údaje. Cíl práce byl částečně splněn. Studentka, ke škodě práce, nezhodnotila významný výskyt velkých odchylek např. naměřené odchylky ANAF-AP-LAT. Předpokládaná hypotéza podle statistického hodnocení byla vyvrácena u metody porovnání fúzí obrazu. Výsledky práce mají pro naše pracoviště význam v rámci hodnocení počtu a velikosti odchylek v radioterapii nádorů hlavy a krku, jsou provedeny podklady pro ev. další statistické zpracování. Metodu EPID jsme na našem pracovišti začali používat ke korekci lokalizace ozařovacích polí.

Práci doporučuji k obhajobě vzhledem k její náročnosti a významu pro naše pracoviště - velký datový soubor, umožňující získání dalších potřebných informací.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) Jaká je příčina zjištěného významu výskytu hrubých (větších než 10 mm) odchylek v nastavení pacientů s nádory hlavy a krku?
- 2) Je možný výskyt těchto chyb u pacientů fixovaných maskou?

Datum: 26.5.09

Podpis vedoucího bakalářské práce: 