

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: ..... Radka Dašková .....  
Studijní obor: ..... Radiologický asistent .....  
Oponent bakalářské práce: ..... MUDr. Jan Rjedi .....  
Katedra: ..... Katedra radiologie a toxikologie .....  
Název bakalářské práce: ..... Zobrazování při obezitě .....  
..... a metabolickém syndromu .....

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
 b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Z vlastního zpracování dotazníkové akce jsme se prakticky nedozvěděli nic více, než že mezi pacienty indikovanými k vyšetření bylo 30% pacientů s nadtlakem a 27% respondentů v obězích. Čekal bych alespoň nějaké porovnání mezi těmito skupinami a skupinou pacientů s normální hmotností.

Obsáhlá práce (80 stran) se obšírně věnuje problematice obezity a metabolického syndromu z hlediska interního lékařství, obecně se věnuje radiologii a zobrazování. Zajímavě znejší titul práce však byl v práci využít minimálně. Nabízi se přitom např. porovnání mezi obeznými a neobeznými pacienty co do četnosti indikací k zobrazovacímu vyšetření, četnosti komplikací, technickými problémy při vyšetření spojenými s nadtlakem / rozdílu ve velikosti dávky k kvalitě snímku a podobně. Jinak ovšem zasluhuje uznání shromáždění velkého množství informací.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké rozdíly ve vztahu k diagnostickým zobrazovacím metodám byly zjištěny mezi skupinou respondentů obezných a neobezných?

Datum: 16. 5. 2009

Podpis oponenta bakalářské práce