

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jiří Černý

Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Dana Kopecká

Katedra: Sociální práce a sociální politiky

Název bakalářské práce: Průvodce pro poskytovatele sociální služby osobní asistence

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce je zaměřena na podmínky a možnosti poskytování osobní asistence na území hlavního města Praha. Teoretická část práce je dostatečně obsažná a logicky členěná. Tato část byla koncipována jako příručka pro budoucí i stávající poskytovatele osobní asistence a tomuto cíli odpovídá také ne zcela obvyklé použití otázek v jednotlivých kapitolách. Pro praktickou část práce zvolil student metodu kvalitativního výzkumu - techniku řízeného rozhovoru. Cílem praktické části bakalářské práce bylo zmapovat všechny poskytovatele sociální služby osobní asistence na území hlavního města Prahy a zjistit jejich problémy po přijetí zákona č.108/2006 Sb., o sociálních službách. Student ve své práci prokázal, že dané problematice rozumí, v kapitole „Diskuse“ dobře využil také své dlouholeté praktické zkušenosti osobního asistenta a vyjádřil vlastní názor argumentačně podpořený. Výsledky této práce naznačily, že zavedená legislativa zákona č.108/2006 Sb., o sociálních službách má na poskytovatele osobní asistence převážně negativní vliv (1/3 registrovaných poskytovatelů ukončila svoji činnost) a poukazují na některé legislativní nedostatky v tomto zákoně. Bakalářská práce by mohla být dobře využitelná především v praxi a posloužit jako podkladový materiál pro vytvoření příručky jak pro stávající či potenciální poskytovatele osobní asistence tak i pro samotné uživatele osobní asistence. Celkově hodnotím práci jako velmi zdařilou naplňující základní cíl a požadavky, které jsou na bakalářskou práci kladeny.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

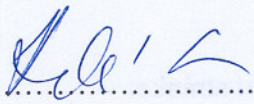
Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Výsledky práce jednoznačně poukazují spíše na negativní přínos zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách. Jak tento zákon hodnotíte s ohledem na své zkušenosti vy osobně a v čem vidíte jeho pozitiva pro poskytovatele a uživatele osobní asistence?

Datum: 31.8.2009.....

Podpis oponenta bakalářské práce... .....