

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Klára Jalovcová**
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Oponent bakalářské práce: Mgr. Šárka Kovárnová
Katedra: Sociální práce a sociální politiky
Název bakalářské práce: Situace dětí v Dětském domově Charlotty Masarykové a jejich odchod do náhradní rodinné péče

Volba tématu:

- 1. Aktuální**
- Užitečné a prospěšné
- Standardní
- Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
- Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- Originální – zdařilá
- Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
- Pro dané téma tradiční
- Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
- Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
- Odpovídá nutnému doplnění textu
- Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- Originální, inspirativní názory
- Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
- Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- Práci lze uplatnit ve výuce
- Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
- Přijatelná

3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Studentka zvolila aktuální, často diskutované téma, které by určitě stálo za další rozpracování a srovnání s jiným zařízením (vhodné pro diplomovou práci).

V první části práce standardně popsala systém náhradní výchovné péče včetně legislativního ukotvení. Krátce popsala potřeby dítěte a syndrom CAN. V této části mohlo být ještě uvedeno několik informací o rodině a rodičovství a jejich poruchách.

Ve výzkumné části oceňuji, že se studentce podařilo získat veškerou potřebnou dokumentaci, ze které prováděla sekundární analýzu. Studentka pracovala se dvěma výzkumnými soubory, každý za rozdílný časový úsek, k důvodům proč jsou rozdílné směřuje i má otázka pro obhajobu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Z jakého důvodu je jeden výzkumný soubor z let 2005 – 2008 a druhý z let 2000 – 2008? Proč nejsou oba ze stejného časového úseku?

Datum: 1. června 2009

Podpis oponenta bakalářské práce.....