

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Vladimíra Micáková
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Hana Francová
<i>Katedra:</i>	Katedra sociální práce a sociální politiky
<i>Název bakalářské práce:</i>	Aktivizační možnosti u klientů domova pro seniory na Táborsku
<i>Volba tématu:</i>	1. Aktuální <b>2. Užitečné a prospěšné</b> 3. Standardní 4. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<b>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá <b>2. Logická – systémová</b> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <b>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</b> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční <b>2. Velmi dobré, funkční</b> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <b>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</b> 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	<b>1. Práci lze uplatnit v praxi</b> <b>2. Práci lze uplatnit ve výuce</b> 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	<b>1. Výborná</b> 2. Přijatelná 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....  
.....

Další hodnocení:

**Bakalářská práce mapuje možnosti aktivizace klientů dvou rezidenčních zařízení (v Soběslavi a ve Veselí nad Lužnicí) a současně zjišťuje spokojenost seniorů s nabídkou aktivizačních programů. K naplnění stanovených cílů autorka využívá SWOT analýzu a polostandardizované rozhovory s klienty i pracovníky. Získaná data komparuje a následně se zamýšlí nad příčinami menšího zájmu a spokojenosti jednoho ze zkoumaných zařízení. Dochází k závěru, že v rámci multifaktoriální podmíněnosti zájmu o nabízené činnosti hraje významnou roli participace samotných klientů na plánování programu a rovněž zainteresovanost ošetřujícího personálu a dobrovolných pracovníků na realizaci dostupných aktivit.**

**Bakalářská práce je z hlediska koncepce jednotlivých kapitol vyvážená, prezentace výsledků je srozumitelná. Autorka projevuje osobní zaangażovanost a jednoznačně prokazuje schopnost nahlížet nastolenou problematiku v širších souvislostech.**

**Jako drobnou připomínku možno uvést chybnou interpunkci, především v kapitole Výsledky.**

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

**V rámci SWOT analýzy je mezi slabými stránkami v obou zařízeních uvedena knihovna, konkrétně neobměňovaný fond knih a časopisů. V této souvislosti se nabízí otázka, jaká je spolupráce oslovených domovů pro seniory s veřejnými knihovnami. Je z pohledu autorky možná a dostupná též internetová četba?**

Datum: 25. 5. 2009

Podpis vedoucího bakalářské práce

