

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jaromír Novák

Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Dana Kopecká

Katedra: Sociální práce a sociální politiky

Název bakalářské práce: Důsledky zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách v péči o klienty centra ARPIDA, o.s.

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Cílem bakalářské práce bylo zmapovat důsledky zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách z pohledu denních klientů centra ARPIDA, o.s. v Českých Budějovicích. Teoretická část práce je dostatečně obsáhlá a přehledně členěná. Pro praktickou část práce zvolil student kvantitativní výzkum, jako technika sběru dat byl použit dotazník. Výzkumná část odpovídá stanovenému cíli. Student ve své práci dobře využil svých praktických zkušeností na pozici osobního asistent v centru ARPIDA, o.s. Interpretace a závěry jsou dostatečně podložené, student prokázal také potřebnou míru kreativity a kritického přístupu k diskutovaným pojmům. Výsledky výzkumu jednoznačně poukazují na některé legislativní nedostatky v zákoně o sociálních službách a také na nedostatečnou informovanost samotných příjemců o možnostech využívání příspěvku na péči. Závěry bakalářské práce by mohly být dobře využitelné pro pracovníky centra ARPIDA, o.s. a přispět tak ke zvýšení kvality poskytovaných služeb, dále by mohly být použity jako podkladový materiál pro komunitní plánování a rozšířit tak nabídku poskytovaných sociálních služeb v Českých Budějovicích. Celkově hodnotím práci jako velmi zdařilou naplňující základní cíl a požadavky, které jsou na bakalářskou práci kladeny.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Na základě Vašeho výzkumu a vlastních zkušeností uveďte, v čem spatřujete hlavní příčiny zneužíváním příspěvku na péči a jaké konkrétní opatření byste v souvislosti s tím navrhoval?

Datum: 31. 8. 2009 Podpis vedoucího bakalářské práce: Jde L