

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Eliška MALÁ  
*Studijní obor:* Prevence a rehabilitace sociální patologie  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Pavel Vácha  
*Katedra:* Sociální práce a sociální politiky  
*Název bakalářské práce:* Znalosti a zkušenosti z oblasti drog u dětí základních škol ve městě a na vesnici.

*Volba tématu:*

1. Aktuální
2. **Užitečné a prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. Výborná
2. **Přijatelná**
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka se ve své práci zabývá problematikou znalostí z oblasti drog u žáků základních škol. Teoretická část se vztahuje k danému tématu, odpovídá zvolenému tématu a rozsahu zpracování. V teoretické části bych uvítal vyšší specifikaci k cílové populaci provedeného výzkumu v bakalářské práci. Pro vlastní výzkum byly vhodně zvoleny cíle a předem stanovené tři hypotézy, které byly v průběhu práce autorkou verifikovány. Vlastní výzkumný soubor byl vhodně stratifikován v návaznosti na téma práce. V kapitole diskuze došlo k drobné nepřesnosti autorkou a to na straně 83, kde autorka uvádí: „Respondenti z venkova pijí alkohol častěji než respondenti z venkova“. Toto vnímám pouze jako drobnou nepřesnost, kterou pokračující text dále upřesňuje ve správném kontextu. Dále autorce doporučuji pouze se domnívat o naplnění cílů práce, nikoliv sebehodnotit cíle práce jako splněné. Použitá odborná literatura a další zdroje odpovídají potřebám, obsahu a rozsahu daného typu práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jak autorka hodnotí legislativní opatření týkající se primární drogové prevence ve školách a školských zařízeních?
2. Jaký je podle autorky vliv vrstevníků a případné sociální závislosti na vznik drogového experimentu?

Datum: 5. června 2009

Podpis vedoucího bakalářské práce

