

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Marta Závorová**  
*Studijní obor:* **Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory**
- Vedoucí bakalářské práce:* **Mgr. Dagmar Ženková**  
*Katedra:* **Katedra psychologie a speciální pedagogiky**  
*Název bakalářské práce:* **Integrace žáků se specifickými poruchami učení na středních školách na Strakonicku**
- Volba tématu:*
1. Aktuální
  - 2. Užitečné a prospěšné**
  3. Standardní
  4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Přijatelná**
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

V práci se projevují drobné terminologické nepřesnosti (*etiologie – příčiny*), v textu občas chybí mezery, v dotazníku jsou v několika případech nevhodně použité tečky za nabídnutými možnostmi odpovědí. Na str. 63 by bylo lépe místo slova přednáška použít termín výklad. V obsahu zůstal překlep (*teromonologie*).

Další hodnocení: Studentka pracovala samostatně, při svém šetření navštívila zmíněné školy a byla v kontaktu s jejich pracovníky. Její šetření potvrzuje předpoklad, že i když se připravují maturitní zkoušky, které by zohledňovaly individuální potřeby studentů, nemají středoškolští vyučující o vývojových specifických poruchách učení dostatečné množství informací a vedení škol tuto situaci neřeší. Péče o tyto studenty je tak většinou pouze formální. Obdobně formální mi připadají i práce, které zpracovávají někteří studenti rozšiřujících studijních oborů, neboť nekorespondují s jejich pracovním zařazením, a tudíž neumožňují větší propojení teorie s praxí. To se týká i této bakalářské práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: **Ujasněte pojem etiologie.**

Datum: 26.5.2009

Podpis vedoucího bakalářské práce.....