

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Zuzana Pitková.....
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Oponent bakalářské práce: Mgr. Jan Šesták.....
Katedra: psychologie a speciální pedagogiky
Název bakalářské práce: Uplatnění mentálně postižených občanů na trhu práce
.....
- Volba tématu:*
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Téma uplatnění lidí s mentálním postižením na trhu práce je aktuální, živé a široké. Práce jej zpracovává tradičním způsobem. Cenný je především fakt, že autorka práce prováděla výzkum přímo v terénu, v přímém kontaktu se zaměstnavateli i samotnými lidmi s mentálním postižením. Měla tak možnost s nimi komunikovat a zjišťovat jejich názory, potřeby a překážky na cestě k pracovnímu uplatnění. To může napomoci k zacílení a hlubšímu porozumění problematice v dalším pokračování výzkumu, který autorka předpokládá. Užitečná by byla zejména promyšlenější volba cílové skupiny respondentů – lidí s mentálním postižením. V praktické části by byl pro potvrzení hypotéz vhodný popis situace na území, kde byl výzkum realizován, zejména aktuální nebo dlouhodobá statistika nezaměstnanosti lidí se zdravotním postižením, základní charakteristika jednotlivých dostupných nástrojů podporujících zaměstnávání lidí s mentálním postižením, případně také ukazatele, které by analyzovaly způsob využívání plnění povinného podílu pracovníků se zdravotním postižením zaměstnavateli. Předložená práce je však celkově dobrým základem a předpokladem pro další působení autorky práce v oblasti podpory pracovního uplatnění lidí s mentálním postižením.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Porovnejte podmínky, účel a cíl využívání „sociálně terapeutických dílen“ (podle z.č.108/2006 Sb. a „chráněné pracovní dílny“ (podle zákona o zaměstnanosti) jako dvou rozdílných nástrojů z pohledu pracovního začlenění lidí s mentálním postižením.

Datum: 2.6.2009.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....

