

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: ..... Petra Šedlovská  
Studijní obor: ..... Prevence a rehabilitace sociální patologie  
Oponent bakalářské práce: ..... PaedDr. Fleury Šlomek  
Katedra: ..... Psychologie a speciální pedagogiky  
Název bakalářské práce: ..... FORMY A ÚROVNĚ SPOLUPRÁCE ZÁKL. ŠKOL SE STŘEDISKY  
VÝCHOVNÉ PÉČE PŘI PREVENCÍ SOC. PATOLOG. JEVŮ

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující



Jazyková stránka:

1. Stylistika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Hodnocení práce má odpovídající formální i obsahovou úroveň. Věcně přiblížuje různé aspekty rodinného prostředí, podává pohled na úlohu školy v socializaci dětí slova smyslu. Veliká pozornost je věnována charakteristice veškerých období dítěte (ve vztahu k těmto). Personální vybranost SVP zasluhuje podrobnější vzhled. Přehled zmínovaných soc. patol. je přiměřený. Výběr obou sledovaných souborů byl podřízen signaci ve jmenovaných krajích. Grafická podoba získaných údajů vlastního výzkumu má komentované odpovídající úroveň. Přínosný je pohled na strukturu a četnost vzájemných kontaktů ZŠ a SVP - jak ve smyslu nahledy, tak i požadavku. Ocenění žánru o žánru střediska pro děti a žánru. Autorka uvádí jako překvapující zjištění 80% a 67% výskyt zásluháctví na ZŠ v obou krajích - tato signace není nová (cca 1/3 dětí umístěných do etopedických žánrů má právě ve žánru hlavně výchovné problémy, tedy i zásluháctví). Výběr literatury je velmi vhodný volbu. Diskusí čast věcná. Je přežítová a vlastní názor autorky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano ( práci považuji za přínosnou )
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně (přes některé stylistické nepřesnosti)
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

V čem spatřujete základní problém nepřilic úspěšné spolupráce SVP a rodinou dítěte? Může v tom pomoci základní škola?

Datum: 20. 8. 2009

Podpis oponenta bakalářské práce

