

Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Vývoj sboru Bratrské jednoty baptistů v Sokolově po roce 1989
Autor: Václava Štěpánková
Posudek vypracovala: Mgr. Martina Belatková

Bakalářská práce je věnována analýze vývoje konkrétního církevního společenství, cílem je zjistit příčiny rozkolu, k němuž došlo, a porovnat rysy společenství s biblickými ideály. Autorka se snaží odhalit kořeny krize, vedoucí k rozkolu společenství, které se dlouhodobě jevílo velmi perspektivním a aktivním nejen nestranným pozorovatelům, ale také části členů.

Práce je rozdělena na dvě části – teoretickou a praktickou. V teoretické části se autorka věnuje eklesiologii a ideálu církve, ve druhé popisuje fungování a vývoj konkrétního církevního společenství. V závěru druhé části se pokouší srovnat poznatky z první části se skutečným stavem popisovaného společenství.

Jazyková a formální stránka práce, použité zdroje

Autorka po formální stránce nesprávně cituje. Od strany 8 až po stranu 31 lze najít mnoho nepřesností v zápisech biblických odkazů. Ani odkazy na ostatní literaturu nejsou bez chyb. Je nesnadné zjistit, kdy se jedná o parafrázi, kdy o přesnou citaci. V první části končí uvozovky i několik vět, před indexem značícím odkaz (např. str. 12). Po stylistické stránce je práce velmi dobrá. Bylo by však dobré ujednotit formu. Většina práce, včetně úvodu, je psána v „ich formě“, závěr však ve „wir formě“.

Po stránce formální je nutné vytknout metody, které jsou spíše nastíněny, než jasně stanoveny. Autorka cituje a odkazuje na osmnáct pramenů, zejména internetových, a to v češtině a angličtině. Značnou část pramenů tvoří výpovědi členů společenství.

Koncepce a obsahová stránka práce

Zajímavá, a vzhledem k okolnostem i odvážná, je volba tématu a snaha o zmapování vývoje ústícího v krizi a následný rozkol.

Metodologie by měla být více specifikována a jasněji stanovena. Není znám ani počet respondentů. Velmi přínosné by bylo také stanovisko aktérů, kteří rozkol přímo či nepřímo způsobili i konvertujících, kteří byli tehdy pod jejich vlivem. To je však vzhledem ke stále aktuálnosti problému nemožné.

Přes tyto nedostatky hodnotím práci jako zajímavou a přínosnou. Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze, 11. května 2010.

Martina Belatková