

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Stanislava Pinesová**
Studijní obor: **Prevence a rehabilitace sociální patologie**
Oponent bakalářské práce: **Ing. Renata Švestková, Ph.D.**
Katedra: **psychologie a speciální pedagogiky**
Název bakalářské práce: **Edukační činnost v oblasti primární prevence sociálně patologických jevů na druhém stupni základních škol a nižším stupni víceletých gymnázií**

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
- 3. Standardní**
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
- 4. Vlastní názor uveden**

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Přijatelná**
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Práce ve svém názvu obsahuje edukační činnost v oblasti prevence sociálně patologických jevů. V současném stavu autorka upřesňuje, že se ve výzkumu zaměří na prevenci sociálně patologických jevů spojených s drogovou problematikou. Jako cíl práce si zvolila zhodnotit realizaci Minimálního preventivního programu na jednotlivých školách. V hypotézách taktéž uvádí primární prevenci sociálně patologických jevů jako takovou. V kapitole metodika je opět uvedeno, že dotazník určený žákům a jejich učitelům se zabýval pouze edukační činností v oblasti protidrogové prevence. V tomto ohledu je práce nejednotná a pro příště doporučuji věnovat se buď primární prevenci sociálně patologických jevů jako takové nebo z ní vyčlenit oblast protidrogové prevence.

Díky výše uvedenému výsledky práce úplně nekorespondují s cílem práce a jednotlivými hypotézami. Nelze tedy v závěru práce říci, že primární prevence sociálně patologických jevů ve školách z autorčina souboru nedostatečná, protože ve výzkumu se zabývala pouze oblastí protidrogové prevence.

Autorka také nepřesně uvádí jednotlivé pojmy, např. používá pojem prevence patologických jevů v další kapitole zase pojem prevence sociálně patologických jevů či pojem protidrogová prevence, na jiném místě v práci zase najdeme pojem protidrogová edukace.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Co obsahuje Minimální preventivní program?
2. Jak by měla být vedena správná protidrogová edukace (prevence) žáků ve školách?

Datum: 26. 5. 2009

Podpis oponenta bakalářské práce.....