

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Stanislava Pinesová
Studijní obor: Prevence a rehabilitace sociální patologie
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Radka Šulistová
Katedra: Ošetřovatelství
Název bakalářské práce: Edukační činnost v oblasti primární prevence sociálně patologických jevů na druhém stupni základních škol a nižším stupni víceletých gymnázií

- Volba tématu:
1. **Aktuální**
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. **Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. **Pro dané téma tradiční**
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá**, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybný
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Přijatelná**
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma bakalářské práce, které si autorka sama zvolila, svědčí o jistém vnitřním zaujetí pro v současné době málo zpracovávanou tematiku. Je škoda, že autorka tento svůj zájem již dostatečně nepromítla do tvorby samotné bakalářské práce.

Při zpracování teoretické části se projevila autorčina nedostatečná orientace v současné odborné literatuře věnující se oblasti, na kterou se téma bakalářské práce zaměřuje. Tento aspekt se výrazně odrazil v části věnující se edukaci, která je zpracována pouze povrchně bez propojenosti s oblastí sociální práce. Tento nedostatek pramení patrně z toho, že autorka podcenila přípravu a zpracování teoretické části věnovala velice krátkou dobu.

Kvalitu empirické části pak snižuje zejména nedostatečně zpracovaná pasáž týkající se kvalitativního výzkumu.

Přesto výsledky výzkumu, vyplývající především z dotazníkového šetření, otevírají prostor pro využití v praxi, popřípadě i další výzkumné rozpracování tohoto tématu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. **dobře**
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem by autorka zvýšila motivaci pedagogů ke spolupráci s odborníky, popřípadě jejich vlastní iniciativu k začlenění drogové problematiky do přímého edukačního procesu?

Datum: 15.5. 2009

Podpis vedoucího bakalářské práce
