

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Eva Pechová
Studijní obor: Ochrana veřejného zdraví
Oponent bakalářské práce: MUDr. Markéta Balounová
Katedra: Ochrana veřejného zdraví
Název bakalářské práce: Hodnocení lokální svalové zátěže horních končetin u zubních laborantek
- Volba tématu:*
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné\
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Nadlimitní zátěž horních končetin je etiologickým faktorem vzniku jedné z nejčastější skupiny poškození zdraví z práce. V současné době není riziko lokální svalové zátěže zcela upokojivě objektivizováno u celé řady zaměstnavatelů. Je to dáno zejména horší dostupností měření, která vyžadují poměrně nákladné přístrojové vybavení a složitá hodnocení. Z tohoto ohledu je výběr tématu práce velmi vhodný.

Cíl práce byl s ohledem na charakter práce vhodně zvolen a byl naplněn, ale mohl být např. i rozšířen o navržení konkrétních nápravných opatření a rozšířena mohla být i metodika výzkumu – viz. níže.

Struktura práce odpovídá zadání. Některé podkapitoly nejsou zcela logicky uspořádány – např. je vhodnější nejprve popsat stavbu kosti a až poté její cévní a nervové zásobení apod.

Výběr literatury odpovídá zadanému tématu. K oboru fyziologie práce je obecně výběr literatury velmi omezený, zejména pak k problematice lokální svalové zátěže až nedostupný. Je logické, že autorka zaměřila výběr na obecnější literaturu s tématy lékařské fyziologie, pracovního lékařství a anatomie. Teoretické kapitoly mají většinou velmi stručný charakter místy až heslovitý.

Vybavení práce grafy a tabulkami je zdařilé. Jasně, přehledně prezentuje zjištěné údaje.

Diskuse je spíše zaměřena na srovnání naměřených hodnot s limitními hodnotami a dalšími hygienickými požadavky a popisuje postup hodnocení naměřených skutečností. Věcně je tato problematika bez chyby. Postrádám zde však hlubší zamyšlení nad tím, jaké okolnosti mohou vést k uvedeným zjištěním, co může ovlivnit výsledky apod. Chybí hlubší analýza, která mohla být podpořena např. dotazníkovým šetřením, vlastním ergonomickým zhodnocením pracoviště apod. Diskuze je v omezené míře přesunuta do závěru práce.

Práci je možné použít v praxi pro modelové hodnocení zátěže horních končetin v zubních laboratořích.

Formální stránce ubírá na kvalitě už výše popsaný nejednotný styl kapitol. Některé jsou podané jako souvislý text, u některých převládá text v heslovité formě.

Autorka se jistě potýkala s problémem všeobecného nedostatku informací ve zkoumané oblasti. To jí jistě do značné míry znesnadnilo práci. Na druhou stranu nevyužila dostatečně vlastní invence a nerozšířila šetření např. o zjištění subjektivních obtíží pracovníků, zainteresovanosti zaměstnavatele na snížení pracovních rizik a případných obtíží pracovního kolektivu. Z tohoto důvodu navrhuji klasifikovat práci jako velmi dobrou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké pracovní podmínky mohou vést ke vzniku nemocí periferních nervů končetin a onemocněním šlach, šlachových pochev, úponů, svalů a kloubů?

Datum: 1/6/2009.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....
