

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

1

Jméno a příjmení studenta: **Lenka Niklasová**
Studijní obor: **Rehabilitační - psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory**
Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Alena Machová, R.N.**
Oponent bakalářské práce: **MUDr. Věra Vlasáková**
Katedra: **Rehabilitace**
Název bakalářské práce: **Vliv lázeňské léčby na pacienty s Bechtěrevovou chorobou z pohledu pacienta**

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
- 3. Standardní**
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
- 4. Pro dané téma tradiční**
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce

3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. **Přijatelná**
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:
1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma práce je zajímavé. V úvodu postrádám zmínku o základní léčbě aktivní AS, i když v literatuře nacházím publikaci prof. Pavelky, která se věnuje jen této problematice. Vážnější chybu nacházím na straně 10, kde je Bechtěrevova choroba chybně označena jako degenerativní onemocnění. Nepozornost při sepisování nabytých informací demonstruje text na str. 19, řádek 17 a 18, kde 2 věty, za sebou jdoucí, jinými slovy říkají naprosto stejnou informaci. Zbytečně rozsáhlá je část popisující léčebné procedury a to i ty, které se bezprostředně netýkají lázeňské léčby Bechtěrevovy choroby. V dotazníku pro sestry se studentka ptá na oblast lázeňství, ve které sestra pracuje. V grafech jsem nenašla jaké informace získala. Nedá se posoudit, jak sourodý soubor středních zdravotnických pracovníků byl hodnocen. Ve všech grafech chybí označení, co znamenají čísla na ose y.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě: 1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. **dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Znáte nějaký podrobnější test, kterým se hodnotí funkční postižení u Bechtěrevovy choroby?

Datum: 25.5.2009 Podpis oponenta bakalářské práce *D. V. Kvasel*