

## Posudek bakalářské práce

**Autorka:** Jana Skamenová

**Název:** Krajský úřad a jeho možnosti podílet se na zkvalitnění pěstounské péče

Bakalářská práce obsahuje 40 stran textu, čímž splňuje požadavky stanovené na TF JU. Bibliografické citace v seznamu literatury jsou používány v souladu s platnými normami. Bibliografické citace v poznámkách pod čarou jsou používány jednotně, nerespektují však doporučení dané Metodickou pomůckou k bibliografickým citacím a odkazům v textu.

Struktura práce je smysluplná. Jednotlivé kapitoly a podkapitoly jsou však svým rozsahem nevyvážené. Např. hlavní kapitoly 4 a 5 obsahují pouze 1 stranu.

Autorka se nejprve zabývá pojmem domov, dále rodinou a ohrožením psychického vývoje dítěte. V druhé kapitole popisuje organizaci náhradní péče s ohledem na úkoly krajského úřadu. Třetí kapitola popisuje období příprav a odborné posuzování žadatelů o zprostředkování náhradní rodinné péče. Čtvrtá kapitola je věnována výběru a přípravě rodin. Pátá kapitola popisuje doprovázení rodin. Na závěr je zařazena kapitola s ilustrativními kasuistickými rozhovory.

Z jazykového hlediska lze říci, že autorka nemá vyhraněný styl, některé části textu jsou psány jazykem populárně naučným, jiné částí jazykem odborným. Autorka zřejmě kopíruje zdroje, z kterých vychází. Problematické je, že v některých kapitolách na příslušné zdroje neodkazuje (např. kap. 1.1, 2.1, 2.4, 2.5) a můžeme pouze podle seznamu použitých zdrojů literatury odhadovat, z čeho autorka čerpá. Autorka v textu používá velké množství odrážek. Např. kapitoly 2.7, 3.3 jsou psány pouze formou odrážek. Autorka také nesprávně používá interpunkci.

Cílem práce bylo zjistit, zda krajský úřad využívá všech svých možností k tomu, aby příprava rodičů na pěstounskou péči byla kvalitní. Zpracováním práce byl cíl splněn, i když uvedené závěry nelze zobecňovat.

I přes výše uvedené nedostatky práci **doporučuji k obhajobě**. Navrhuji klasifikaci **velmi dobře**.

V Českých Budějovicích 21. 5. 2009

*Iva Žlábková*

Mgr. Iva Žlábková