

Hodnocení bakalářské práce
Jany Skamenové

Krajský úřad a jeho možnosti podílet se na zkvalitnění pěstounské péče

Formální stránka

Práce obsahuje 45 stran textu, čímž se pohybuje lehce nad hranicí fakultního požadavku na rozsah. Je členěna do 6 kapitol, pět z nich postupně popisuje podíl krajských úřadů na procesu uvádění a doprovázení pěstounů do pěstounské péče, šestá se zabývá ilustračními kazuistickými rozhovory. Členění kapitol odpovídá jejich rozsahu, samotné členění je logické. V práci se prakticky nevyskytují tiskové chyby, formálně je zpracována velmi pečlivě.

Autorka se odvolává na 13 odborných pramenů. Tento nižší počet sama v textu vysvětluje tím, že přesnému popisu práce, kterou vykonává příslušné oddělení krajského úřadu v souvislosti se zahájením a provozováním pěstounské péče, se prostě prakticky odborná literatura nevěnuje. Autorka nahradila tento deficit interními materiály Jihočeského krajského úřadu. Použitou literaturu cituje korektně, seznam literatury je zpracován přehledně a systematicky.

Jazyková stránka

I po stránce gramatické je práce na dobré úrovni, až na malé nepřesnosti v užívání čárek v souvětích (např. v Úvodu).

Stylisticky autorka často odvozuje svůj jazyk od jazyka zdroje, z něhož cituje. Občas tak používá populární slovník (např. když cituje Matějčka), občas až příliš odborný (když v zápětí cituje Langmaiera a Krejčířovou). V této souvislosti používá také neodborných slovních spojení, když např. na s. 12 píše o „vytvoření Roma“ jako o cíli výchovy, nebo o „díře v identitě“. Jedná se o běžné chyby začátečníků.

Vlastní jazyková vyjádření potom občas trpí neuhlazeností (např. v Závěru: „Shrnu-li závěr celkově...“)

Obsahová stránka


Obsahově se mi jeví práce jako přínosná, zejména tím, že autorka vytvořila přehled o aktivitách, které nabízí Krajský úřad nejen jako administrativní instituce, ale i jako odborné pracoviště pro to, aby byla ulehčena zájemcům o pěstounskou péči a jejím provozovatelům jejich role. Autorka přináší i několik postřehů, které se týkají možných kvalitativních zlepšení této pedagogicko psychologické pomoci, aniž by si činila nárok na obecnost těchto postřehů.

Závěr

Práce po formální stránce dobře zpracovaná, stylově poněkud nevyhraněná, ale obsahově přínosná.

Navrhovaná známka

výborně


doc. PhDr. Ludmila Muchová, PhD.