

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Miroslava Šiková
<i>Studijní obor:</i>	Porodní asistentka
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	PhDr. Drahomíra Filausová
<i>Katedra:</i>	Ošetrovatelství
<i>Název bakalářské práce:</i>	Informovanost žen o potermínovém těhotenství
Volba tématu:	1. Aktuální 2. <u>Užitečné a prospěšné</u> 3. Standardní 4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. <u>Pro dané téma tradiční</u> 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. <u>Slabá, zastaralé prameny</u>
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. <u>Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. <u>Vlastní názor chybí</u>
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. <u>Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</u>
Formální stránka:	1. Výborná 2. Přijatelná 3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující
  2. Gramatika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

V teoretické části jsou faktické chyby. Některé kapitoly jsou příliš krátké. Citace u uváděných zdrojů nejsou správné dle uvedeného seznamu použitých zdrojů (např. průkaz HCG, UZ – uvedená literatura z r. 1932?) Kapitola preindukce porodu je popsána z historického hlediska, ale to není zřetelně uvedeno, proto kapitola působí jakoby tyto metody byly v dnešní době běžnou praxí (s.16-17). V charakteristice výzkumného vzorku je popsáno místo výzkumu, ale je otázkou zda u praktických ženských lékařů je možné oslovit ženy s potermínovou graviditou. Některé hypotézy jsou v textu práce potvrzeny výsledkem jedné z otázek v dotazníku. V dotazníku není správně uvedená možnost odpovědi u otázky č.7. Diskuse je prostým opisem výsledků bez vlastního názoru. Za problematické považuji použití odborné literatury z roku 1932 a 1947 jako zdroje pro bakalářskou práci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Proč si myslíte, že je podstatné, aby ženy věděly jek se vypočítává termín porodu?

Datum: 5.6.2009

Podpis oponenta bakalářské práce.....