

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta: ALENA ŠIDÁKOVÁ
- Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
- Oponent bakalářské práce: MUDr. ZDENĚK KRÁTKÝ
- Katedra:
- Název bakalářské práce: KVALITA ŽIVOTA PACIENTŮ PŘED A PO TOTALNÍ ENDOPROTĚŽE KYČELNÍHO KLOUBU
- Volba tématu:
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
 c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
 c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

TROCHU DLOUHÝ ÚVOD A 25 STRAN, NEŽ SE ČTENÁŘ
DOSTANE K VLASTNÍ PROBLEMATICE

Další hodnocení: PŘÍLOHA

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

ZNATE NĚJAKÁ JINÁ SCHEMATA K MODROUŠÍ SÍDELNÍ
ANTROPRASTIKY, KYČELNÍHO KLOUBU, POUŽÍVANÁ V ORTOPEDIÍ?

Datum: 29/5 2009

Podpis oponenta bakalářské práce

Hodnocení v rámci posudku na bakalářskou práci

Autor: Alena Šidáková

Název: Kvalita života pacientů před a po totální endoprotéze kyčelního kloubu

Posudek ze dne 29. 5. 2009

Předem nutno podotknout, že práci hodnotících komplexně kvalitu života nemocných po provedené artroplastice je jako šafránu, jaksi se už automaticky předpokládá, že kvalita bude lepší a nebo je poměřován pouze funkční výsledek a bolestivost / např. dle Harrisova schématu/.

Předložená práce je cenná v tom, že vychází z praxe, studentka vlastně použila své zkušenosti a praktické znalosti a vyjádřila je ve své práci.

Myslím si, že oddíl o anatomii kyčelního kloubu je zbytečně rozsáhlý, možná proto, aby se dodrželo pensum stránek a čtenář si stejně ze slovního popisu neudělá obrázek o prostorových poměrech, pokud už je nezná, k tomu jsou bohužel špatně zpracované některé obrázky- schémata a rtg snímky jsou deformované / není dodržen poměr stran originálu/ a tak jen mlhavě vypovídají o tom, jak má pánev nebo rtg snímek kyčelního kloubu vypadat.

Co se zmínky o historii léčby coxartrozy tíče, je škoda, že se studentka nezmínila o průkopníku operativy v českých zemích, profesoru Oldřichu Čechovi, kterému , i když je bohudík ještě mezi námi, tato pocta zcela nepochybně náleží. Přivítal bych i zmínku o historii operativy plastiky kloubní na klatovském pracovišti studentky.

Sama odborná část je dobře zpracovaná, pro méně zasvěceného čtenáře by bylo možná s výhodou zpracovat výsledky mužů a žen spolu s Oxfordským schématem do jednoho grafu a v tabulkách možná graficky vyjádřit sloupce, kde je diference statisticky významná. Taktéž by bylo vhodné ještě doplnit legendu ke sloupcovým grafům, aby na první pohled bylo zřejmé, kde je rozdíl/ a u grafů opakovat vysvětlující legendu, čtenář neznalý problematiky dost musí hledat, aby se ubezpečil, co je to zkratka PF, RP, EV a tak dále....

Co se mluvnického zpracování tíče, stylizace je někde dosti neobratná, některá fakta se opakují na různých místech práce, někde i s jinými hodnotami- údaje o rozsahu kloubní pohyblivosti, údaje o tom, co je arthroza. Místy je špatná interpunkce a používané obraty-*silný* kloub, osobně jsem mnohokrát neviděl *oteklý* kyčelní kloub.

Myslím si však, že práce splňuje požadavky na takovýto typ prací a proto ji doporučuji k obhajobě.

V Českých Budějovicích dne 29. 5. 2009

MUDr. Zdeněk Krátký



