

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení: Vlasta Špilauerová
Studijní obor: Porodní asistentka
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Vlasta Koudelková
Katedra: Ošetrovatelství
Název bakalářské práce: Urogynekologické operace a ošetrovatelská péče

- Volba tématu:**
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka si vybrala téma močové inkontinence, které je a bude neustále aktuální. V teoretické části je podrobně popsána problematika močové inkontinence, ošetrovatelské péče o ženy trpící inkontinencí, komplikace i operativní řešení a s tím související problémy. Data, která studentka získala od respondentek formou kvantitativního šetření nám ukazují, jak je důležitá informovanost i znalosti o močové inkontinenci u respondentek. Práce je po teoretické pěkně zpracovaná a doložená přílohami. V praktické části by se daly vytknout určité nepřesnosti v úpravě např. od Grafu 7 do Grafu 23, kde nejsou popisky na stejné straně jako graf, ale začínají vždy na druhé straně, což působí nesoulad v jinak pěkné práci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 25.5.2009

Podpis vedoucího bakalářské práce.....
