

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta: KATEŘINA LIŠKOVÁ
- Studijní obor: Prevence a rehabilitace sociální patologie
- Oponent bakalářské práce: ROMAN PEŠEK, Mgr.
- Katedra: VEŘEVNÉHO A SOCIÁLNÍHO ZDRAVOTNICTVÍ
- Název bakalářské práce: KVALITA ŽIVOTA V DROBNOU ZÁVISLÝCH
A VE VĚKCH RODINNÝCH PŘÍSLUŠNÝCH
V ZÁVISLOSTI NA VĚKU
- Volba tématu:
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Celkové hodnocení práce výborné. Teoretická i výzkumná část je velmi dobře zpracovaná. Jedná se o užitečnější téma, jehož výsledky mohou přispět k lepší efektivitě p. prevence a léčby. Jedná se o malý soubor (20 respondentů), takže tedy je možné takto malý soubor použít také do dalšího výzkumu analýz. N. z dat li. z výzk. výsledky generalizovat na skup. problémové učiva učitelů drog. Takto malý soubor je jednoduchý a pro téma rovněž kvalitativní výzkum, o čemž studentka úspěšně pokusila u kvalitativ. výzk. (interview). Dále z mého pohledu není nutné přidávat výsledky na procenta, protože se jedná o malý soubor. Kvalita života rodičů dv. par. závislostí, jak je uvedeno v závěru práce, se systémem 4 by nejlépe hodilo.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. jaká je definice problémového učiva učitelů drog (PUD)?
2. kolik je uč. PUD v ČR?
3. jaké jsou faktory, které mohou snižovat nebo zvyšovat kvalitu života u drogově závislých osob?

Datum: 6.9. 2009

Podpis oponenta bakalářské práce:

Jan Pech