

# Posudek bakalářské práce

**Název práce:** Analýza specifických potřeb pracovníků zařízení Centra U Větrníku  
**Autorka:** Jitka Křivohlavá  
**Posudek vypracoval:** PaedDr. Petr Bauman

---

Posuzovaná bakalářská práce je zajímavým příspěvkem k tématu řízení neziskových organizací, konkrétně k realizaci opatření zaměřených na zvyšování kvality poskytovaných služeb (nejen) v souvislosti s implementací Standardů kvality MPSV. Autorka předkládá příklad teoreticky solidně podložené aplikace v podobě komplexního zjišťování specifických potřeb pracovníků NO, konkrétně Centra U Větrníku, které funguje jako kontaktní centrum v systému protidrogové prevence. Specifickými potřebami autorka v tomto kontextu rozumí potřeby „bezprostředně se dotýkající průběhu pracovního procesu“.

Po formální stránce se jedná o práci poměrně pečlivě zpracovanou, přehledně členěnou a logicky uspořádanou. Svým rozsahem (32 stran + přílohy) splňuje rozsah stanovený pro bakalářské práce obhajované na TF JU. Jazyková (gramatická) stránka práce obsahuje pouze několik málo chyb či formulačních nedostatků.

Cílem práce bylo vytvoření teoretického rámce pro zjišťování potřeb pracovníků NO a jeho uplatnění v konstrukci výzkumného nástroje, jehož použití by bylo ověřeno v praxi. Domnívám se, že zpracováním práce v dané podobě byl tento cíl splněn. Pro zpracování tématu bylo použito 22 zdrojů.

Práce je členěna do tří základních kapitol. První kapitola mapuje vybrané teorie potřeb a buduje tak teoretický základ pro následující empirické šetření. Po zvážení několika variant se autorka rozhodla pro uplatnění Herzbergovy dvoufaktorové teorie motivace. Na této kapitole oceňuji zejména úzkou propojenost se zamýšlenou aplikací a skutečnost, že autorka nezaplnuje prostor zbytečným odbíháním od tématu, které je jinak v bakalářských pracích nepříjemně časté. Druhá kapitola stručně představuje Centrum u Větrníku, kde má být zamýšlené šetření provedeno. Podrobnější informace pak lze nalézt v příloze práce. Vyústění práce spočívá ve třetí kapitole, která představuje realizované šetření – dle mého mínění vhodně kombinující prvky kvantitativního a kvalitativního výzkumu – a jeho vyhodnocení. Za cenné, vzhledem k cíli práce, považuji kritické zhodnocení použitého výzkumného nástroje (dotazníku), které může být dobrým východiskem k jeho revizi a vylepšení před dalším použitím.

Velmi oceňuji samostatnost autorky při vyhledávání potřebných zdrojů informací, vážím si rovněž její angažovanosti a poctivosti, s jakou přistoupila k řešení zvoleného problému. Za slabinu práce považuji ne zcela dostatečně zdůvodněný výběr prezentovaných teorií motivace, vysoce naopak hodnotím to, že autorka nezůstala u vyhodnocení realizovaného šetření, ale přistoupila také ke kritickému zhodnocení použité metodologie.

Domnívám se, že jak po stránce formální, tak po stránce obsahové předkládaná práce splňuje dané požadavky a **doporučuji** ji k obhajobě. Práci považuji za zdařilou; navrhuji hodnocení „**velmi dobře**“.

V Českých Budějovicích, 28. května 2009.



PaedDr. Petr Bauman  
vedoucí diplomové práce  
katedra pedagogiky, TF JČU