

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Zdeněk PEŠEK**  
*Studijní obor:* Ochrana veřejného zdraví  
*Vedoucí bakalářské práce:* doc. MUDr. Vladimír Vurm, CSc.  
*Katedra:* Katedra veřejného a sociálního zdravotnictví  
*Název bakalářské práce:* Životní styl studentů ZSF JCU
- Volba tématu:  1. Aktuální  
2. Užitečné a prospěšné  
3. Standardní  
4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:  1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:  1. Originální – zdařilá  
 2. Logická – systémová  
3. Logická – tradiční  
4. Pro dané téma tradiční  
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:  1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny  
3. Dobrá, běžně dostupné prameny  
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  1. Mimořádné, funkční  
 2. Velmi dobré, funkční  
3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:  1. Originální, inspirativní názory  
2. Ne zcela běžné názory  
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený  
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  1. Práci lze uplatnit v praxi  
 2. Práci lze uplatnit ve výuce  
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:  1. Výborná  
 2. Přijatelná  
3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá**
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující
  2. Gramatika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá**
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Student se ve své bakalářské práci pokusil zhodnotit životní styl studentů ZSF JCU. Pracoval mimořádně samostatně s minimem konzultací. Zadané téma se mu podařilo celkem dobře zpracovat a získal svým výzkumem řadu zajímavých údajů.

V kapitole 6. Závěr - zpracoval samostatně a netradičně, bohužel také s několika nepřesnostmi. V hypotéze č. 1 je odkaz na str. 51 graf č. 28, ale na str. 51 je nesouvisející graf č. 22. Totéž u hypotézy č. 2 a č. 3 nepřesné odkazy.

Jinak je možné práci hodnotit jako práci, která splňuje kritéria kladená na tento typ práce.

Práce má celkem 56 stránek textu, vhodně doplněných grafy, 25 stránek tvoří teoretickou část a 31 stránek tvoří část experimentální.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

„Jaké vidíte možnosti využití Vašich zjištění a závěrů v praxi?“

.....  
.....  
.....

Datum: 20.5.2009

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

