

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta:

Zuzana Pražmová

Studijní obor:

Ochrana veřejného zdraví

Oponent bakalářské práce:

MUDr.Lenka Weinerová

Katedra:

Název bakalářské práce:

Alimentární infekce a intoxikace v okrese České Budějovice ...

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práci považuji za zdařilou, velmi dobrou úroveň má grafická prezentace dat v praktické části. V teoretické části práce / část 1.6, tabulka 1-5, graf 1-5/ považuji za nedostatek prezentaci dat v absolutních číslech – nelze tak snadno porovnat vývoj alim.onem.v jednotlivých okresech, není zvolen vhodně typ grafu.

V praktické části postrádám v části zkoumaného souboru náhodně vybraných obyvatel okresu ČB údaj o dosaženém vzdělání a profesi respondentů – nestudentů, kteří jsou označováni jako laická veřejnost.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Týká se grafu č.3 – v teoretické části práce:

Jak si, prosím, vysvětlujete zvýšený výskyt onemocnění shigelózou v okrese JH v roce 2006?

Datum: 29.05.2009

Podpis oponenta bakalářské práce

