

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta: JAKUB HODÍK
- Studijní obor: Zdravotní laborant
- Vedoucí bakalářské práce: Doc. RNDr. IVAN GELBIČ, CSc.
- Katedra: Histologické a histochemické studium samčí přídatné
- Název bakalářské práce: pohlavní žlázy kómára *Culex pipiens* s.l. jako modelového
..... živočicha lidské předstojně žlázy (lat. prostata)
- Volba tématu: 1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
 1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Předložená práce pojednává o srovnávací studii samčích přídatných žláz komára *Culex quinquefasciatus* a prostaty myši s cílem možnosti využití hmyzích orgánů pro testy biofarmak. Téma je zpracované velmi dobře. Student prokázal schopnost samostatně pracovat. Práci postavil na pečlivém studiu dostupných literárních údajů. Velice podrobně seznamuje také čtenáře s použitými technikami. Rovněž tak velmi dobře zpracoval výsledky, které v kapitole „DISKUSE“ konfrontuje s výsledky řady dalších autorů. V práci prokázal vhodnost využití modelových druhů hmyzu pro řadu studií. Tato možnost výrazně přispěje ke snížení nákladů na některé testy. Práci doporučuji k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

NEMÁM

Datum:

21.8.2009

Podpis vedoucího bakalářské práce:

