

Posudek oponenta na bakalářskou práci Milana Zimčíka **Srovnávání konceptů práce křesťansky orientovaných a sekulárních terapeutických komunit pro uživatele drog v České republice**

Práce se zabývá důležitou problematikou, komparací různě myšlenkově orientovaných terapeutických komunit pro uživatele drog. Má prakticko teoretický charakter, jenž se odráží v počtech stran věnovaných jednotlivým kapitolám. Teoretická kapitola má 10 stránek, zatímco praktická trojnásobek.

První kapitola začíná vymezením základních pojmů a je nazvaná Křesťanské prostředí, myšlení a hodnoty. Autor spíše uvažuje o použitých kategoriích, než je vymezuje. Čtenáři není zřejmé, o co v textu jde. Např. na s. 7 píše „Odlišnost křesťansko-židovské víry v kontrastu s jiným náboženstvím ...Základní rozdíl těchto dvou náboženství ..“, není jasné kterých. Na jiném místě na s. 10 uvádí: „Sekulární pojem vyjadřuje týkajícího světa či světského smýšlení.“ Druhá část teoretické kapitoly je nazvána Sekularita, sekularismus, sekulární myšlenky a hodnoty. Snaží se definovat sekularismus, chybí mu však pojem sekularizace. Následně jej však používá.

Část 1.1.2.1. působí formálně a pojem sekulární je vysvětlený jen z teologického hlediska. Další společenské vědy se tímto pojmem rovněž zabývají a jejich pohled tady chybí. Na s. 11 autor hovoří o ideologiích, a nepřesně mezi ne zařazuje např. humanismus, či kapitalismus. Je všeobecně známo, že ideologie nelze ztotožňovat se systémy demokratického charakteru.

Určitý problém vidím v tom, že značný rozsah teoretické kapitoly tvoří přímé citace a vlastního autorského textu je tam málo.

Praktická část si klade za cíl naplnění hlavních a dílčích úkolů. Charakteristika třetího cíle se však liší v úvodu a v praktické části. Na s. 6 je třetím cílem zjistit, zda terapeutické komunity využívají profesionálně vyškolených pracovníků v sociální práci a v psychoterapii. Na s. 18 „Ve třetí zjišťuje poskytování služeb na odborné úrovni a jejich vliv na motivaci klientů k abstinenci.“

Celkově však praktická část vyznívá velmi dobře. Polostrukturované rozhovory byly obsahově kvalitně připraveny, realizovány a zpracovány. Metodika umožnila diferencovat přístupy jednotlivých komunit a pomohla k jejich rozčlenění. Praktická kapitola přesahuje svým zpracováním teoretickou kapitolu a představuje nosnou část práce. .

V textu se kromě obsahových nedostatků vyskytují i formální chyby. V práci je uveden termín odevzdání 23.4.2009, výzkum však probíhal do 15.5.2009. Na s. 34 je uveden úvazek psychiatra 0,05. Z textu však vyplývá, že úvazek je větší.

Přes uvedené nedostatky práci doporučuji k obhajobě, protože autor cíl práce naplnil a prosím o zodpovězení následujících otázek:

1. Jaký je rozdíl mezi sekularismem a sekularizací.
2. Jak hodnotí autor úspěšnost působení jednotlivých terapeutických center.

V Praze 13.8.2009

*Ján Mišovič*  
dr. Ján Mišovič, CSc.