

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jana SALOTOVÁ.....
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: MUDr. Jozef Filka, CSc.....
Katedra: Ošetrovatelství.....
Název bakalářské práce: Pohled sester na regulační poplatky ve zdravotnictví
v souvislosti s poskytovanou ošetrovatelskou péčí

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Téma předložené bakalářské práce je vysoce aktuální jak pro běžného pacienta, tak i pro zdravotnický personál zejména vzhledem k opakovaným novelizacím zákona a změnám postojů politických stran k uvedené problematice. Práce je napsána přehledně, její členění je logické. Má 60 stran, kromě toho je 6 příloh. Úvod práce tvoří popis současného stavu, zdůvodnění výběru a druhy regulačních poplatků. Dále následuje literární přehled o vybírání regulačních poplatků v jiných státech EU a názory odborné veřejnosti a politických stran na výběr poplatků v ČR. Do tohoto kontextu úplně nezapadá část 1.10 Role a funkce sester v ošetrovatelství, 1.11 Ošetrovatelská péče a její formy a část 1.12 Potřeby nemocného v ošetrovatelství (které jsou v rozsahu téměř 6 stran). Stanovené cíle práce byly splněny. Výsledky jsou prezentovány na 20 kazuistikách a 22 tabulkách, číslovaných pro každou skupinu sester (tj. Nemocnice Strakonice, a.s. a Nemocnice České Budějovice, a.s.) zvláště, tj. 2 x 11 tabulek. Dle názoru oponenta by však měly být číslovány v postupném pořadí od 1 vzestupně do 22. Drobnou nepřesností je, že v kazuistice sester 9 a 10 v skupině Nemocnice Strakonice, a.s. je uvedena odpověď NE na otázku, jestli by platy sester měly být navýšeny z vybraných regulačních poplatků, ale v tabulce č. 9 na str. 36 je uvedena jenom sestra č. 10. Podobně v souboru sester z Nemocnice České Budějovice, a.s. sestra č. 3 v kazuistice uvádí, že je za zrušení regulačních poplatků, ale v tabulce č. 11 na str. 48 není uvedena v řádku „Zrušit“ a v komentáři k tab. se uvádí, že pouze jedna sestra si přeje zrušení regulačních poplatků, ve skutečnosti 2. V diskusi autorka výstižně komentuje získané výsledky a jednotlivé výzkumné cíle. Z diskuse je vidět, že autorka má dostatečný přehled o zvolené tématice.

Po formální stránce je možné práci vytknout, že odkazy na literaturu i citace použitých zdrojů ne vždy odpovídají normám ČSN ISO 690 a ČSN ISO 690-2.

Závěrem lze říci, že se jedná jenom o drobné formální připomínky, které nesnižují význam a aktuálnost předložené bakalářské práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakou vidíte budoucnost českého zdravotnictví po zrušení regulačních poplatků? Myslíte si, že (bez nich) se najdou zdroje pro zvýšení finančního ohodnocení sester?

Datum: 25. 5. 2009

Podpis oponenta bakalářské práce.....

