

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Jana Salotová**
Studijní obor: **Všeobecná sestra**
Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Zdeňka Pavelková**
Katedra: **Ošetrovatelství**
Název bakalářské práce: **Pohled sester na regulační poplatky ve zdravotnictví v souvislosti s poskytovanou ošetrovatelskou péčí**
- Volba tématu: **1. Aktuální**
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: **1. Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:
1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka ve své bakalářské práci zpracovala velmi aktuální a diskutované téma, týkající se pohledu sester na regulační poplatky v kontextu s ošetrovatelskou péčí. Zpracování tohoto tématu bylo ovlivněno neustále měnící se politickou scénou v ČR, což se odráželo i v problematice regulačních poplatků ve zdravotnictví. V teoretické části jsou strukturovány jednotlivé kapitoly systematicky a logicky. Praktická část je zpracována formou kvalitativního šetření. V této části se studentka dopustila nepřesnosti, že na str. 34 v tabulce 4 jsou odlišné hodnoty než jsou v popisku k ní se vztahujícím. Dále na str. 48 v tabulce 11 je uvedena pouze jedna sestra č.6 z českobudějovické nemocnice, která by chtěla zrušit regulační poplatky, ale z rozhovorů vyplývá, že je chce zrušit i sestra č. 3 z ČB. Pozitivně hodnotím diskuzi, kde jsou diskutovány nejdůležitější výsledky výzkumu s literaturou, doplněny vlastními názory.

Po formální stránce lze v práci vytknout drobné nedostatky v citacích použitých zdrojů, které však nesnižují aktuálnost a kvalitu předložené bakalářské práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

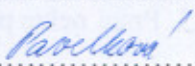
Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co byste konkrétního doporučila k podpoře spolupráce mezi zdravotnickým personálem a pacienty v kontextu s regulačními poplatky? A co spatřujete jako problematické v této oblasti?

Datum: 31.5.2009

Podpis vedoucího bakalářské práce


.....