

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Pavla Rajtmajerová
Studijní obor: Všeobecná sestra
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Alena Machová
Katedra: Ošetrovatelství
Název bakalářské práce: Základní principy ovlivňující kvalitu ošetrovatelské péče u sester v agenturách domácí péče
- Volba tématu:**
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:
 1. nemám
 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Systematicky zpracovaná práce na aktuální téma, která se zabývá dodržováním základních principů ovlivňujících kvalitu ošetrovatelské péče v agenturách domácí péče, zejména etických principů, standardizaci postupů a principu kontinuálního vzdělávání. Použitá literatura je ve většině případů aktuální, chybná je citace literatury v textu na str. 8 a 28. Seznam literatury nerespektuje normu ISO 690. V teoretické části je poněkud nepřehledně zpracována kapitola týkající se vzdělávání, stejně tak jsou nevhodně zvolené názvy jednotlivých kapitol v principu vzdělávání. V empirické části postrádám návratnost dotazníků v %. Popis grafu 7 ne zcela přesně popisuje význam výsledků. Diskuse je rozsáhlá, autorka srovnává výsledky s literaturou a je zde vyjádřen její vlastní názor.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:
 1. ano
 2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Který princip je podle Vás nejhůře dodržovaný sestrami agentur domácí péče v praxi?

Datum: 31. 8. 2009

Podpis vedoucího bakalářské práce
