

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení:* **Martina Matoušová**
- Studijní obor:* Všeobecná sestra
- Oponent bakalářské práce:* Doc. MUDr. Jiří Neuwirth, CSc
- Katedra:* Ošetřovatelství
- Název bakalářské práce:* **Evakuace močového měchýře ČIK
(čisté intermitentní katetrizace)**
- Volba tématu: **1. Aktuální**
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: **1. Originální – zdařilá**
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: **1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: **1. Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: **1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. **Stylistika a) výborná**
 - b) velmi dobrá
 - c) nevyhovující
2. **Gramatika a) výborná**
 - b) velmi dobrá
 - c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

:

V teoretické část práce je přiměřená a autorka se jí věnuje na stranách 5-25. Za zdařilou považuji kapitolu 1.6 věnovanou intermitentní katetrizaci (historii, technice a komplikacím) a také kapitolu 1.7 pojednávající o role sestry při edukaci a nácviku intermitentní katetrizace. Pro výzkumnou část použila metodu kvantitativního dotazníkového šetření ad hoc konstruovaným dotazníkem. Získala zajímavé výsledky, např., že klienti, kteří používají metodu ČIK nemají ve svém životě větší omezení než při používání jiné metod.y .

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Proč autorka v seznamu literatury neuvádí žádnou originální práci (článek) profesora Tomáše Hanuše, když v teoretické části na 13 uvádí: „V České republice itermitentní katetrizaci zavedl a široce zpopularizoval T. Hanuš.“ a odvolává se na jiné autory (8,12,14).

Datum: 27.8.2009

Podpis oponenta bakalářské práce.....
Doc.MUDr. Jiří Neuwirth, CSc.

