

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Andrea Vachalcová**
Studijní obor: **Všeobecná sestra**
Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Věra Stasková**
Katedra: **Ošetrovatelství**
Název bakalářské práce: **Řádové sestry v ošetrovatelské praxi**

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:
1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka si zvolila velmi aktuální téma na zpracování, pravidelně konzultovala jednotlivé kroky při psaní práce. Teoretická část poukazuje na velmi dobrou znalost dané problematiky. V praktické části bylo zvoleno kvantitativně kvalitativní šetření tří sledovaných souborů: laické veřejnosti, sester a pacientů. Samotné zpracování výsledků je vyjádřeno v grafech, tabulkách a následně výstižně interpretováno. V diskusi je velmi bohatá komparace jak s literaturou, tak mezi výsledky samotnými a nechybí ani vlastní inspirativní názory studentky. Práce je doplněna vhodnými přílohami, na které je odkazováno jak v teoretické, tak i praktické části práce. Jako pozitivní hodnotím i fakt, že se studentce podařilo poukázat nejen na rozdíly v poskytování péče mezi řádovými a „civilními“ sestrami z pohledu laiků, sester a pacientů, ale i na důležitost uspokojování duchovních potřeb jako nedílné součásti ošetrovatelské péče.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:
1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Překvapily Vás výsledky laické a sesterské veřejnosti, které se týkaly oblastí působení a vzdělávání řádových sester?

Datum: 1.6. 2009

Podpis vedoucího bakalářské práce *Haas!*