

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Petra STEJSKALOVÁ**

*Studijní obor:* Všeobecná sestra

*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Ivana Chloubová

*Katedra:* Ošetrovatelství

*Název bakalářské práce:* **Antidekubitární péče a rozdíly v ošetřování dekubitů ve vybraných domovech pro seniory Jihočeského kraje**

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná

### 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Grafy 5, 6, 15, 16 zachycují četnost odpovědí respondentů (při možnosti označit více odpovědí na zadanou otázku v dotazníku), přesto jsou vyhodnoceny též v procentech, jejichž součet je vyšší než 100 %.

Další hodnocení:

Problematika antidekubitární péče v domovech pro seniory je stále aktuálním tématem a vypovídá o důslednosti poskytování precizní ošetrovatelské péče.

Teoretická část práce je logicky řazená, některé kapitoly by mohly být lépe navzájem tématicky provázány. Obsahuje odkazy na použitou literaturu.

Kvantitativní výzkumné šetření formou dotazníku je graficky znázorněno - připomínky viz. výše. Kladně hodnotím srovnávací grafy, porovnávací dosažené výsledky z jednotlivých domovů pro seniory navzájem.

Vyzdvihuji propracovanost diskuse, kde studentka porovnává dosažené výsledky výzkumného šetření s vlastním názorem i s literaturou.

Některé přílohy nemají uvedený název ( 5, 6 ), jiné zdroj (4, 5, 6, 7).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum:  
27. 8. 2009

Podpis vedoucí bakalářské práce.....