

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Blanka Hermannová

Studijní obor:

OPONENT Vedoucí bakalářské práce: ~~Mgr. Alena Machová~~ MUDr. PETR PTÁK

Katedra: Ošetrovatelství

Název bakalářské práce: Informovanost pacientů o anestézii před plánovaným chirurgickým výkonem, z pohledu pacienta a anesteziologických sester.

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Aktuálně zvolené téma přispívá k orientaci v záplavě informací valících se na pacienta před operací. Několik formálních chyb resp. chyb tisku např. na str. 28 chyba v počtu vrácených dotazníků nebo malé písmeno v názvu grafu na str. 51 nesnižují celkový dojem dobře zvládnuté práce.

Teoretická část obsahuje logický přehled a charakteristiky používaných typů anestezie, rozsah odpovídá požadavkům bakalářské práce. Cíle a hypotézy byly zvoleny trefně. V bohaté diskusi je zobrazena problematika edukace ze všech pohledů a je vysvětlen vlastní postoj k potvrzeným i nepotvrzeným hypotézám. Přílohy mají přímý vztah k zpracovanému tématu. Informační leták je zpracován srozumitelně a logicky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Podle jakého kritéria by mohli být vybíráni klienti, kterým by měla být věnována zvýšená edukační péče ?

Datum: 26.5.2009

Podpis oponenta bakalářské práce: MUDr. Petr Ptáček



