

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Alena BLABOLILOVÁ

Studijní obor: Všeobecná sestra

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Ivana Chloubová

Katedra: Ošetrovatelství

Název bakalářské práce: **Sebepéče pacientů s nozogastrickou sondou**

- Volba tématu:
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Zvolené téma bakalářské práce a její výsledky jsou užitečné a prospěšné, s přímou aplikací do ošetrovatelské praxe.

V teoretické části práce postrádám kapitolu, týkající se definice sebepéče (vzhledem k názvu práce). Teoretická část obsahuje odkazy na použitou literaturu.

Výsledky kvantitativního šetření jsou graficky znázorněny. V tabulkách 1, 2, 3 by pro přehlednost měla být na konci jednotlivých řádků uvedena také procentuální hodnota, která je uvedena v popisích jednotlivých tabulek (procenta jsou uvedena pouze v popisku, nikoli ve vlastní tabulce - takto navozuje dojem chaosu).

V diskusi se objevuje snaha o porovnání dosažených výsledků s literaturou. Potvrzení hypotézy 2 na základě předpokladu „že počet ošetřených pacientů s nozogastrickou sondou v průběhu 3 měsíců je přímo úměrný k získaným zkušenostem“; mi připadá ne zcela objektivní. Přičemž hypotéza 2 se týká větších znalostí, nikoli zkušeností sester.

V příloze jsou uveřejněny ošetrovatelské standardy Nemocnice Jablonec nad Nisou, bez uvedení souhlasného stanoviska s jejich uveřejněním v BC práci.

Práce obsahuje drobné formální a gramatické chyby.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum:
27. 8. 2009

Podpis vedoucí bakalářské práce.....